

جامعة باجي مختار عنابة
كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم الاجتماع والديموغرافيا

- ماستر -1- علم اجتماع الانحراف
- برنامج السداسي الثاني – السنة الجامعية – 2019-2020
- المادة : النظريات السوسيولوجية للانحراف والجريمة
- المحاضرة : 07
- عنوان المحاضرة: الأنومي والدراسات التطبيقية
- أستاذ المادة : أ.د. علي سموك .

- المحاور:

- أولا : مقاربة الاختلاط الفارق
- ثانيا : مقاربة الصراعات الثقافية
- ثالثا : مناقشة واستنتاجات .

• أولا : مقاربة الاختلاط الفارق

طوّر " **Sutherland** " – **سترنلند** " نظاما معرفيا " ، أسسه على التراث " **الدور كايمي** " .. ففي نظريته التي وسمها " **الاختلاط الفارق** " ، أكد " **Sutherland** " على أن السلوك الإجرامي ، هو في الأصل " **سلوكا متعلما** " عن طريق " **التنشئة الاجتماعية** " ، حيث يلعب كلٌّ من **التقليد والعدوى الدور** الأساس في انتشار السلوكات الإجرامية في مختلف المناطق والتي أطلق عليها " **المناطق الإجرامية les zones criminelles** " دون أن نغفل جرائم البياض ونطاقها في المجتمعات المعاصرة.

• ثانيا مقاربة الصراعات الثقافية

في إطار الزخم الفكري الذي خلفته مقاربة " **الاختلاط الفارق** " التفت الباحث " **سيلين-SELLIN** " إلى دور **الصراعات الثقافية** في نشأة الجريمة ، حيث تظهر هذه الظاهرة – " **خاصة** " في المجتمعات التي عرفت موجات كبيرة للهجرة المتتالية على شاكلة المجتمع الأمريكي .

وتأسيسا على هذا " **الباراديجم – Le paradigme** " قام باحثون على شاكلة : **CLINARD-GRESSEY** و **RECKLESS** بإنجاز إضافات نوعية اعتمادا على الأعمال التي خلفها كل من : " **دوركايم وسترولان** " .

• ثالثا : مناقشة واستنتاجات

إذا ما أردنا أن نلخص أهم الاتجاهات المعاصرة في البحث السوسيولوجي حول الجريمة المبني على التراث " **الدور كايمي** " أو الإضافة التي قدمها " **سترنلند** " ، فإن نقطة البداية سوف تكون من نظرية **MERTON** ونظرية " **الأنومي** " ، حيث اتضح أن " **النموذج الاجتماعي** " الذي قام بتوصيفه " **دوركايم** " بدأ بالانتشار (**مع المجتمع الصناعي**) خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية .

- ومن بين الاستنتاجات التي تستدعي المناقشة يمكن تلخيصها في الآتي :

- 1- تقوم " **فكرة الأنومي** " ، بالأساس على " **ملاحظة عدم التوافقات السيكوجتماعية والثقافية** " ، وعلى رأسها الانحراف ، الذي يدل ويؤشر بقوة على الفرق بين ماهو " **ثقافي وماهو اجتماعي** " .
- 2- يؤكد " **مرتون** " في هذا الصدد على " **عدم المطابقة التي تتمظهر " بين نظام القيم " الذي يوجه " سلوكات الأفراد المنتمين الى جماعة معينة** " ، من جهة ، وفي الجهة المقابلة " **عدم مطابقة المعايير والوسائل المؤسساتية** " التي تضمن الانخراط والتوافق الاجتماعي وفق " **أهداف معينة** " وفق الثقافة السائدة ، وهذا ما يفسر ظهور نوع من التوتر أو " **الصراع** " بين **الأهداف – Les Butes** والتي تمثل الجانب " **الثقافي** " . أما **الوسائل Les Moyens** تؤثر ، إلى مدى الانخراط في المجتمع " **والتوافق معه** " وفي إطار هذه الجدلية ، تجدر الملاحظة إلى أن كلاهما لا يتيح نفس المسلك إليه .

- 3- كثيرا ما نجد في مراحل معينة من تطور المجتمعات .. ولظروف معينة أن الوسائل تتجاوز الأهداف . وهذا ما ينطبق على المجتمعات التي تتمتع بقدر معين من " **الاستقرار والتكامل** " والتي تشهد نموا بطيئا في الجانبين الاقتصادي والاجتماعي كما نجد أن " **الأهداف** " **تتجاوز " الوسائل** " ، وهذا ما ينطبق على " **المجتمعات المفتوحة** " التي تعرف " **تحولات سريعة** " بسبب التطور الاقتصادي .

جامعة باجي مختار عنابة
كلية الآداب والعلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم الاجتماع والديموغرافيا

- ماستر -1- علم اجتماع الانحراف
- برنامج السداسي الثاني – السنة الجامعية – 2020-2019
- المادة : النظريات السوسولوجية للانحراف والجريمة
- أستاذ المادة : أ.د. علي سموك .
- المحاضرة :08
- الإرسررسال في نفس المحور
- عنوان المحاضرة: الأنومي ...قطع Rupture مع الأبنية السوسيوثقافية.

المحاور :

- أولا : الفجوة بين الأهداف والوسائل
- ثانيا : يأخذ السلوك المنحرف وظيفة المكانة الاجتماعية le statut social
- ثالثا : قياس الأنومي
- أولا : الفجوة بين الأهداف والوسائل

خلصت أهم الدراسات "الأميريقية" ، التي أجريت في المجتمع الأمريكي خاصة في "خمسينيات وستينيات القرن الماضي" إلى أن القطع ماهو إلا نتيجة الفجوة أو التصدع الحاصل بسبب ذلك " التوتر الاجتماعي الحاد بين الأهداف المرسومة والوسائل المشروعة المؤيدة لتحقيق تلك الأهداف " .

ويمكن القول أيضا : أن القيم الثقافية - في بعض الأحيان تنتج سلوكيات مضادة لهذه القيم . وبالتالي ، إن هذا التفكك بين " الثقافة والمجتمع " Désarticulation تتمظهر في أن كل واحدة منها تتحول كعميقة للأخرى ، ومع مرور الوقت يؤدي هذا " الوضع الصراعي " إلى انحلال أو تحلل " تفكك المعايير " ما يشكل حالة " أنوميا " والتي تمنحنا وضعًا اجتماعيا تغيب فيه المعايير .
- ثانيا : يأخذ السلوك المنحرف وظيفة المكانة الاجتماعية Le statut social .

إن الوضعية الإنحرافية = " تمكن + تنظم + تسهل " بطريقة معينة الأفراد على تحقيق الأهداف المحدودة بواسطة الثقافة.

وتحت طائلة الضغوط والإكراهات ، يلجأ البعض إلى الوسائل غير الشرعية لتحقيق أهدافه .

فالمجتمع الأمريكي المعاصر يمثل النموذج المناسب لتحليل " مرتون " ومنه ، أضحي تحقيق " النجاح المادي " المتوّج بالرفاهية المالية ، ما يدفع الأفراد ، عوض البحث عن " الوسائل الشرعية " يعمدون إلى البحث عن الوسائل " الأكثر فعالية . les plus efficaces " " لتحقيق الأهداف " ، وخير مثال على ذلك ألعاب القمار والرهان حيث كثيرا ما يسعى الأفراد إلى تحقيق الربح بغض النظر عن القواعد التي تحكم هذه النشاطات ، حيث يتحول " الربح كهدف أسمى " .

وعليه ، يطرح السؤال : كيف للفرد أن يتكيف في مجتمع في حالة أنوميا ؟ ولتحقيق ذلك يحدد "مرتون" 05

احتمالات وهي كالتالي :

- 1- التوافق : يتم قبول الأهداف الثقافية والوسائل المؤسساتية .
- 2- الابتكار أو الاختراع : القبول بالأهداف الثقافية ورفض الوسائل المؤسساتية .
- 3- الطوقسية : يتم رفض كل من الأهداف والوسائل المؤسساتية .
- 4- الثورة : الأهداف الثقافية والوسائل المؤسساتية ترفض وتعوّض.
- 5- الانسحاب : توخي سلوكيات على شاكلة الاستسلام للقدر ، أو التزهّد أو الانتحار .

بالمحصّلة : من الضروري التأكيد على أن مفهوم " الأنومي " هو مفهوم سوسولوجي خالص ، ولا يعني حالة ذهنية أو خصائص فردية فهو مرتبط بالنظام الاجتماعي الذي أصابه الوهن والضعف الذي انتاب المعايير المؤطرة والمنظمة

للسلوكات الاجتماعية وبتعبير آخر. فالمعايير تصبح عاجزة على ضبط السلوكات المرفوضة اجتماعيا أو إخضاع الناس لقوتها الامتثالية .

3- ثالثا : قياس الأنومي

إن درجة " الأنومي " في أي نظام اجتماعي يمكن ملاحظتها من خلال درجة وكثافة القيم والمعايير المتبادلة والمشاركة بين الأفراد ، فإذا كان منسوب القيم والمعايير قليلا ، سوف ينتشر شعورا ، بالآمن بين الأفراد حيث يصير هؤلاء غير قادرين على توقع تصرفات أو ردات فعل محاورهم أو شركائهم الاجتماعيين ، في ظل وضع اجتماعي موسوم " بالأنومي " .

لقد حاول الباحث SROLE تطوير مفهوم يقيس من خلاله درجة " انوميا " شخص معين ، حيث وضع سلم بخمس درجات حاول أن يقيس من خلاله مدى " وعي الفرد بوضعه الأنومي " $1 \quad 2 \quad 3 \quad 4 \quad 5$

- وجاءت أسئلة المقياس على الشكل التالي :

- 1- إن مسؤول المجموعة التي أنتمي إليها غير مبال بحاجياتي .
 - 2- لا يمكن لنا أن نفعل شيئا في مجتمع كل ما فيه غير متوقع .
 - 3- أضحت الحياة لا معنى لها بالنسبة لي وحظوظ الأبناء فيها تكون معدومة .
 - 4- لا يمكن الاعتماد على شخص معين كسند معنوي أو اجتماعي ، في حالة أزمة .
- مما تقدم يبدو المسار " السوسيولوجي " قد حدّد لنفسه 04 مساهمات جديدة لفهم أصل السلوك الانحرافي والذي حدّدته هذه المقاربة في العلاقة الترابطية بين العناصر التالية :
- 1- العلاقة بالبناء الاجتماعي .
 - 2- العلاقة بالجماعات الاجتماعية .
 - 3- العلاقة بالمعايير والقيم .
 - 4- العلاقة بالانحراف والجريمة .