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1. **Etalement et fragmentation.**

Le mouvement de la ville vers l’extérieur continue encore aujourd’hui du fait:

* + Démographique (population en croissance continue : recul de l’espérance de vie, taux de mortalité en baisse; etc.) ;
	+ Nouveaux besoins modernes exigences de services donc de nouveaux bâtiments, etc.;
	+ Mobilité des populations accès à la voiture, développement des moyens de transport, etc.

***Ce qui mène vers un changement d’échelle de la ville.***

**2.** **Définitions.**

La fragmentation est un processus d’éclatement d’un objet spatial considéré comme porteur d’une unité sociale. La fragmentation n’est pas le seul terme utilisé pour décrire ce phénomène : dans les années 90, de nombreux termes apparentés ont été utilisés : balkanisation, archipélisation, fracture sociale, sécession, dualisation, ségrégation, segmentation, polarisation socio-spatiale[[1]](#footnote-2).

La question de la fragmentation pose la question du lien social et politique dans les sociétés métropolitaines.

**3. La fragmentation sociale.**

C’est un «processus de désagrégation ou dés-affiliation collective qui conduirait au regroupement, par assignation ou par action volontaire, d’individus formant des collectivités, de type variable, mais porteuses d’une identité commune reconnue, quelle que soit par ailleurs l’origine de cette dernière – sociale, culturelle, ethnique, religieuse… - dans ces espaces appropriés de manière exclusive, espaces où s’exprimerait dès lors l’absence de référence à la société urbaine comme globalité ».

*Françoise Navez-Bouchanine* distingue deux courants qui abordent la fragmentation sociale :

* le premier est alimenté par un débat philosophique sur l’appréciation des transformations des cultures et des sociétés soit dans la perspective d’une modernité radicalisée soit dans celle du passage de la modernité à la post-modernité.
* Le second milite en faveur des effets récents des transformations de l’économie notamment de la globalisation.

4. **La fragmentation de la forme urbaine.**

*Françoise Navez Bouchanine* distingue trois formes de fragmentation urbaine :

* **la fragmentation de la forme urbaine** comme la privatisation des espaces publics et l’étalement urbain,
* **la fragmentation socio-spatiale** qui concerne plus directement les interactions entre le social et le spatial
* **la fragmentation politique** ou gestionnaire  (multiplication des échelles politiques et administrative; le désengagement de l’État…).

**4.1. La fragmentation socio-spatiale.**

La notion de fragmentation de l’espace urbain est marquée par une **rupture**, un **retrait** de l’unité préalable de cet espace; elle traduit des **partitions** de la ville sans liaison entre elles.

La fragmentation de la ville est appréhendée à travers les formes de l’espace physique modelé par l’économie et par le processus d’urbanisation important depuis plusieurs années. Elle renvoie à des « partitions » de la ville sans **aucune liaison ou articulation entre elles**.

La fragmentation socio-spatiale correspond plus à une description des situations urbaines physiques avec des caractéristiques spatiales fortes, comme, par exemple, des vides urbains ou des morphologies atypiques.

Cela renvoie à des regroupements ou des appropriations exclusives des espaces qui se traduisent le plus souvent par l’émergence d’espaces privatifs plus ou moins autarciques.

**4.2. La fragmentation urbaine et la fragmentation sociale.**

La fragmentation urbaine serait lisible dans les coupures du tissu urbain, coupures opérées par les autoroutes, voies rapides, voies ferrées et voies d’eau.

Ces réseaux de communication qui unissent et lient les villes et les quartiers mais les divisent aussi.

Les coupures isolent certains quartiers par rapport à d’autres, compliquent les itinéraires et engendrent un sentiment d’isolement, de mise à l’écart chez les résidents: Cas des cités d’habitat social, situées en périphéries.

***La fragmentation physique contribue à l’accroissement du processus de fragmentation sociale.***

Comme le processus d’urbanisation est continu et parfois l’étalement inévitable (sans volonté politique), les inégalités sociales continues à être marquées, le processus de fragmentation au niveau des villes est aussi continu d’où ce sentiment d’inachèvement.

1. *Françoise Navez Bouchanine*propose deux familles de lecture de la fragmentation : sociale et urbaine [↑](#footnote-ref-2)