Formation Automatique et Informatique Industrielle

Master 1 S2

Matière: Systèmes Embarqués et Systèmes

Temps Réel SE-STR

Par: ATOUI Hamza

Plan du cours

- Politiques d'ordonnancement:
 - Partie 1 (Tâches périodiques indépendantes à contrainte stricte):
 - Rate Monotonic Scheduling (RM).
 - Deadline Monotonic Scheduling (DM).
 - Earliest Deadline First Scheduling (EDF).
 - Least Laxity First Scheduling(Least slack time scheduling -LST-) (LLF).

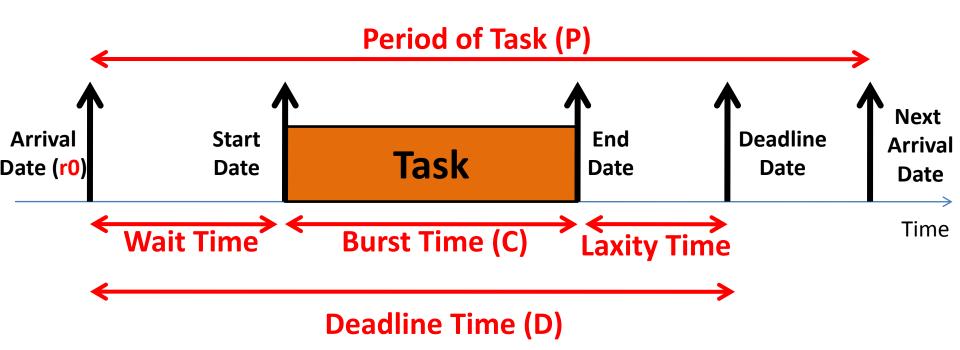
Tâches périodiques indépendantes

- Hypothèses et modèle :
 - Nombre de CPU: 1.
 - Classe de système : Hard/Soft.
 - Modèle : Task(r0, C, D, P).
 - Priorité : Statique/Dynamique.
 - Le temps d'allocation du CPU au tâche choisi : Préemptif.
 - Temps de charge du noyau : Négligeable.

Le TICK d'un système

- C'est le battement du cœur du système, dont certain services du noyau OS/RTOS utilisent pour la synchronisation et le calcul du temps.
- Sur l'axe matérielle, le TICK système se génère par un TIMER à intervalle régulier sous interruption.
- D'une façon générale la valeur de TICK est le GCD(C₁, C₂, C₃, ...) (Greatest Common Divisor) avec C_i le Burst Time de la tâche « i » .

Modèle de tâche



Politiques d'ordonnancement

RATE MONOTONIC SCHEDULING (RM)

- Rate Monotonic fait partie de la famille des algorithmes à priorité fixe.
- Le principe consiste à affecter aux tâches des priorités qui sont inversement proportionnelles à leurs périodes.
- Les tâches à ordonnancer doivent être à échéance sur requête Task(r0, C, D=P).

- Etapes à suivre pour ordonnancer efficacement un ensemble de tâches par RM.
- **Etape 1** : Test de faisabilité/ordonnancement.
- Si l'étape 1 est valide on passe vers les étapes ci-après.
- Etape 2: Calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(P1, P2,...).
- Etape 3: Détermination de priorité des différentes tâches par : on va associer la plus haute priorité à la tâche de la petite période.
- Etape 4: de tracer les chronogrammes par:
 - De signaler sur long de chronogramme de chaque tâche : $\{r↑, P↓\}$.
 - D'ordonnancer les tâches selon l'algorithme dans le diapo suivant.
 - De tracer le chrono Gantt Chart (GC).

Algorithme d'ordonnancement par RM :

À chaque TICK_SYSTEM faire

- 1- Chercher les tâches à l'état READY (chargement de ReadyQueue)
- 2- Sélectionner la tâche de la plus petite période dans le ReadyQueue.
- 3- Dessiner un rectangle sur le chrono de la tâche sélectionner au TICK_SYSTEM en cours.
- 4- Diminuer un TICK le BURST_TIME (C) de la tâche sélectionner.

Répéter les 4 étapes jusqu'à la fin de l'intervalle de simulation

 Exemple : soit le système temps réel a trois tâches périodiques suivantes :

Task	r0	C	D=P
Task1	0	3	20
Task2	0	2	5
Task3	0	2	10

Ordonnancer ces tâches par RM.

• Etape 1 : Test de faisabilité/ordonnancement

$$U = CH = \sum_{i=1}^{N} \binom{C_i}{P_i}$$
 (Facteur d'utilisation/charge)

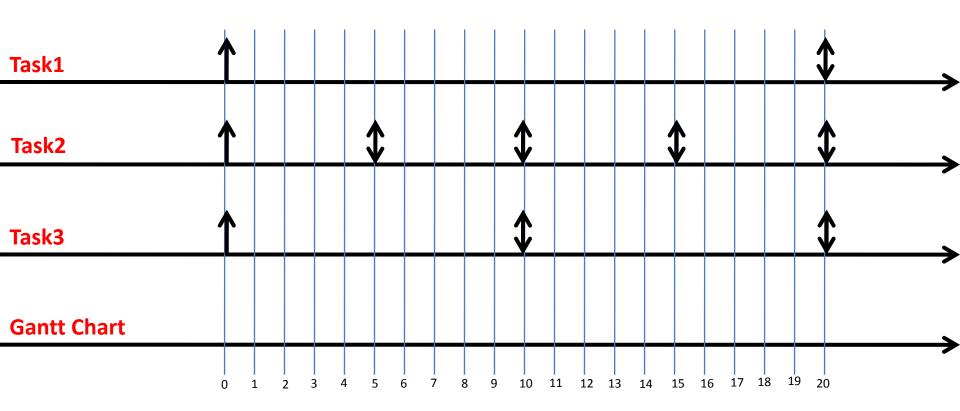
$$U \le 1$$
 (T.F) (condition nécessaire)

$$U \le N(2^{\frac{1}{N}} - 1)$$
 (T.O) (condition suffisante)

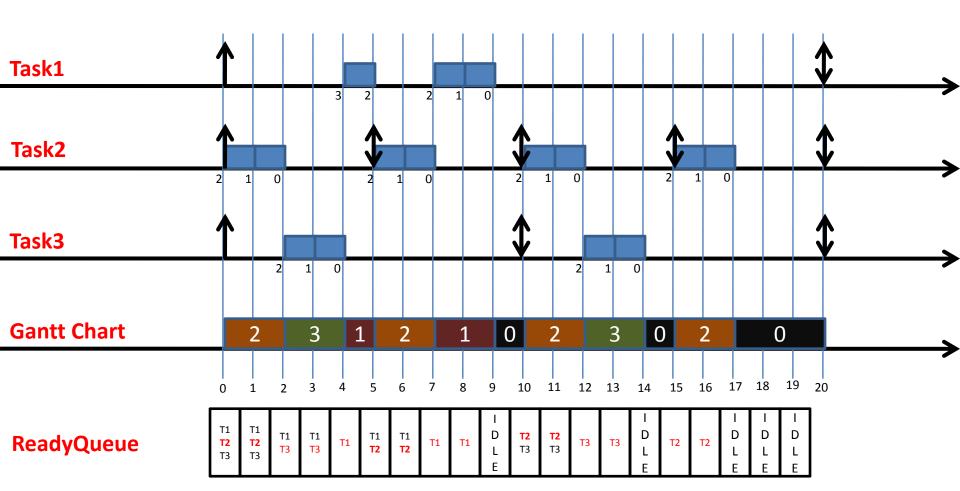
•
$$U = 3/20 + 2/5 + 2/10 = 0.75 \le 3(2^{1/3}-1) = 0.78 \le 1$$

- Etape 2: calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(20, 5, 10).
- HyperPeriod = 20.
- Donc, l'intervalle d'étude est [0, 20].
- Etape 3 : Détermination de priorité.
- Task1 a une période de 20
- Task2 a une période de 5
- Task3 a une période de 10
- Donc, Task2 prioritaire que Task3 et Task3 prioritaire que Task1 (Task2 > Task3 > Task1).

• **Etape 4**: de tracer les chronogrammes.



Etape 4: de tracer les chronogrammes.



Politiques d'ordonnancement

DEADLINE MONOTONIC SCHEDULING (DM)

- Deadline Monotonic est un algorithme à priorité fixe proche de Rate Monotonic à ceci près qu'il affecte à une tâche une priorité inversement proportionnelle au délai critique.
- Modèle de tâche : Task(r0, C, D, P) avec D ≤ P.

- Etapes à suivre pour ordonnancer efficacement un ensemble de tâches par DM.
- **Etape 1** : Test de faisabilité/ordonnancement.
- Si l'étape 1 est valide on passe vers les étapes ci-après.
- Etape 2: Calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(P1, P2,...).
- Etape 3: Détermination de priorité des différentes tâches par : on va associer la plus haute priorité à la tâche du petit délai critique.
- **Etape 4**: de tracer les chronogrammes par:
 - De signaler sur long de chronogramme de chaque tâche : $\{r\uparrow, D\downarrow, P\uparrow\}$
 - D'ordonnancer les tâches selon l'algorithme dans le diapo suivant.
 - De tracer le chrono Gantt Chart (GC).

Algorithme d'ordonnancement par DM :

À chaque TICK_SYSTEM faire

- 1- Chercher les tâches à l'état READY (chargement de ReadyQueue)
- 2- Sélectionner la tâche du délai critique le plus petit dans le ReadyQueue.
- 3- Dessiner un rectangle sur le chrono de la tâche sélectionner au TICK_SYSTEM en cours.
- 4- Diminuer un TICK le BURST_TIME (C) de la tâche sélectionner.

Répéter les 4 étapes jusqu'à la fin de l'intervalle de simulation

 Exemple : soit le système temps réel a trois tâches périodiques suivantes :

Task	r0	C	D	Р
Task1	0	3	7	20
Task2	0	2	4	5
Task3	0	2	9	10

Ordonnancer ces tâches par DM.

• Etape 1 : Test de faisabilité/ordonnancement

$$U = \sum_{i=1}^{N} \binom{C_i}{P_i}$$
 (Facteur d'utilisation)

$$CH = \sum_{i=1}^{N} \binom{C_i}{D_i}$$
 (Facteur de charge)

$$U \le 1$$
 (T.F) (condition nécessaire)

$$CH \le N(2^{\frac{1}{N}} - 1)$$
 (T.O) (condition suffisante)

•
$$U = 3/20 + 2/5 + 2/10 = 0.75 \le 1$$

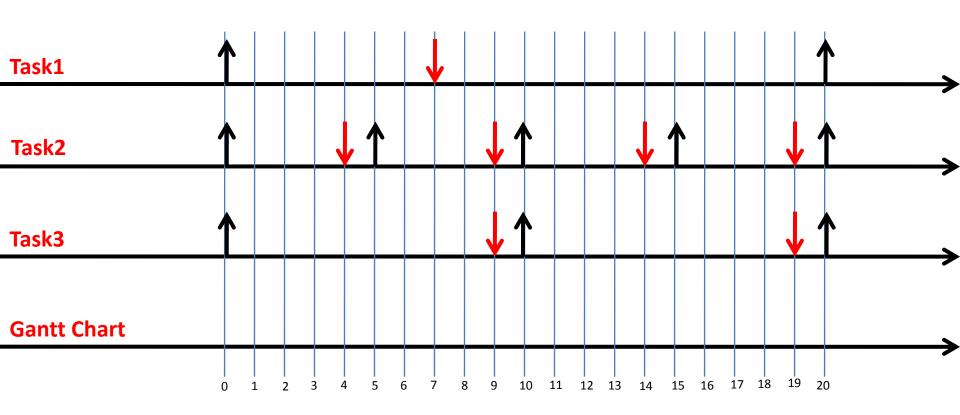
• CH =
$$3/7 + 2/4 + 2/9 = 1.15 \ge 3(2^{1/3}-1) = 0.78$$

- Test de faisabilité par DM satisfait.
- Test d'ordonnancement par DM non satisfait.

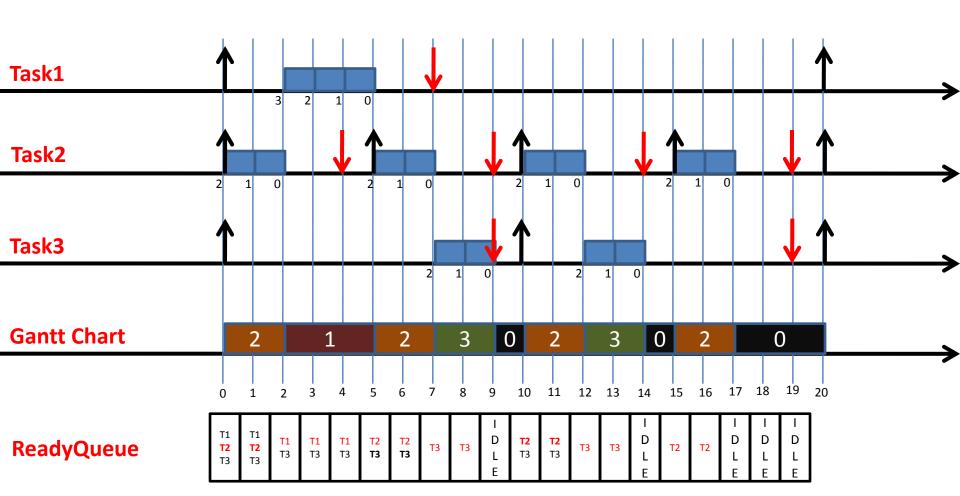
 Malgré le test d'ordonnancement non satisfait, en continuant l'étude.

- Etape 2: calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(20, 5, 10).
- HyperPeriod = 20.
- Donc, l'intervalle d'étude est [0, 20].
- Etape 3 : Détermination de priorité.
- Task1 a un délai critique de 7
- Task2 a un délai critique de 4
- Task3 a un délai critique de 9
- Donc, Task2 prioritaire que Task1 et Task1 prioritaire que Task3 (Task2 > Task1 > Task3).

• **Etape 4**: de tracer les chronogrammes.



Etape 4: de tracer les chronogrammes.



 La simulation nous montre que sur la période d'étude, les tâches sont ordonnançables !!!!!

Politiques d'ordonnancement

EARLIEST DEADLINE FIRST SCHEDULING (EDF)

- Earliest Deadline First est un ordonnancement à priorité dynamique.
- Une tâche est d'autant plus prioritaire que sa date d'échéance absolue est proche de la date courante.
- L'ordre d'exécution dépend de l'urgence.
- Modèle de tâche : Task(r0, C, D, P) avec D ≤ P.

- Etapes à suivre pour ordonnancer efficacement un ensemble de tâches par EDF.
- **Etape 1** : Test de faisabilité/ordonnancement.
- Si l'étape 1 est valide on passe vers les étapes ciaprès.
- Etape 2: Calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(P1, P2,...).
- **Etape 3**: de tracer les chronogrammes par:
 - De signaler sur long de chronogramme de chaque tâche : $\{r\uparrow, D\downarrow, P\uparrow\}$
 - D'ordonnancer les tâches selon l'algorithme dans le diapo suivant.
 - De tracer le chrono Gantt Chart (GC).

Algorithme d'ordonnancement par EDF :

À chaque TICK_SYSTEM faire

- 1- Chercher les tâches à l'état READY (chargement de ReadyQueue)
- 2- Sélectionner la tâche de l'échéance la plus proche par rapport à la date courante dans le ReadyQueue.
- 3- Dessiner un rectangle sur le chrono de la tâche sélectionner au TICK_SYSTEM en cours.
- 4- Diminuer un TICK le BURST_TIME (C) de la tâche sélectionner.

Répéter les 4 étapes jusqu'à la fin de l'intervalle de simulation

• **Exemple** : soit le système temps réel a trois tâches périodiques suivantes :

Task	r0	С	D	Р
Task1	0	3	7	20
Task2	0	2	4	5
Task3	0	2	8	10

Ordonnancer ces tâches par EDF.

• Etape 1 : Test de faisabilité/ordonnancement

$$U = \sum_{i=1}^{N} C_{i} / P_{i}$$
 (Factour d'utilisation)

$$CH = \sum_{i=1}^{N} \binom{C_i}{D_i}$$
 (Facteur de charge)

$$U \le 1$$
 (T.F) (condition nécessaire)

$$CH \le N(2^{\frac{1}{N}} - 1)$$
 (T.O) (condition suffisante)

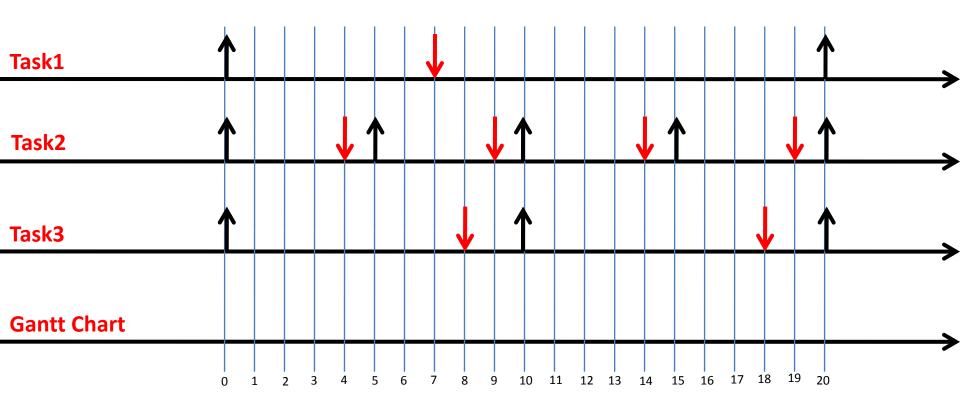
- $U = 3/20 + 2/5 + 2/10 = 0.75 \le 1$
- CH = $3/7 + 2/4 + 2/8 = 1.18 \ge 3(2^{1/3}-1) = 0.78$

- Test de faisabilité par EDF satisfait.
- Test d'ordonnancement par EDF non satisfait.

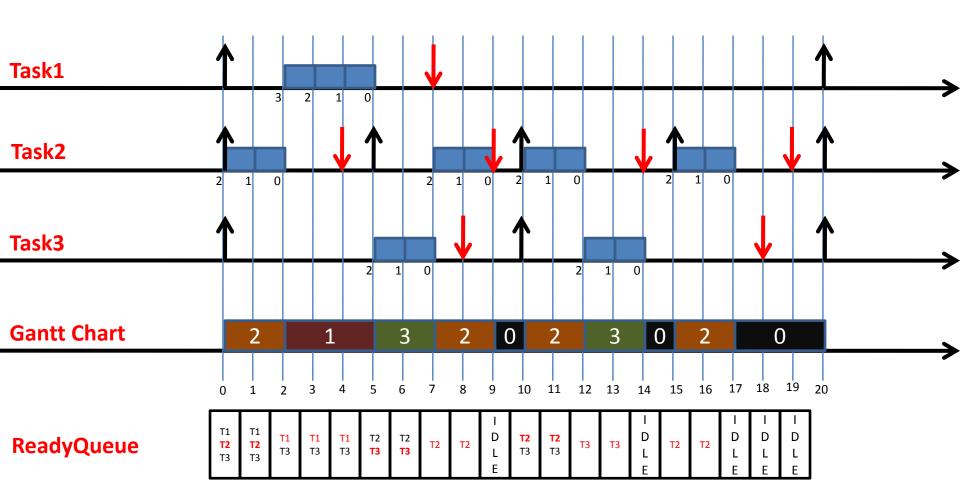
 Malgré le test d'ordonnancement non satisfait, en continuant l'étude.

- Etape 2: calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(20, 5, 10).
- HyperPeriod = 20.
- Donc, l'intervalle d'étude est [0, 20].

• **Etape 3**: de tracer les chronogrammes.



Etape 3: de tracer les chronogrammes.



Politiques d'ordonnancement

LEAST LAXITY FIRST SCHEDULING(LEAST SLACK TIME SCHEDULING -LST-) (LLF)

- Least Laxity First est un ordonnancement à priorité dynamique. Les tâches sont d'autant plus prioritaires que leur laxité est faible devant la date courante.
- base sur la laxité résiduelle.
 - la priorité maximale est donnée a la tâche qui a la plus petite laxité résiduelle L(t) = D(t) – C(t).
 - L(t): Laxité résiduelle à l'instant t.
 - -D(t): Délai critique résiduelle à l'instant t(D(t) = D-t).
 - C(t): Burst Time restant à l'instant t.
- Modèle de tâche : Task(r0, C, D, P) avec D ≤ P.

- Etapes à suivre pour ordonnancer efficacement un ensemble de tâches par LLF.
- Etape 1 : Test de faisabilité/ordonnancement.
- Si l'étape 1 est valide on passe vers les étapes ciaprès.
- Etape 2: Calcul de l'intervalle de simulation par le calcul de HyperPeriod = LCM(P1, P2,...).
- **Etape 3**: de tracer les chronogrammes par:
 - De signaler sur long de chronogramme de chaque tâche : $\{r\uparrow, D\downarrow, P\uparrow\}$
 - D'ordonnancer les tâches selon l'algorithme dans le diapo suivant.
 - De tracer le chrono Gantt Chart (GC).

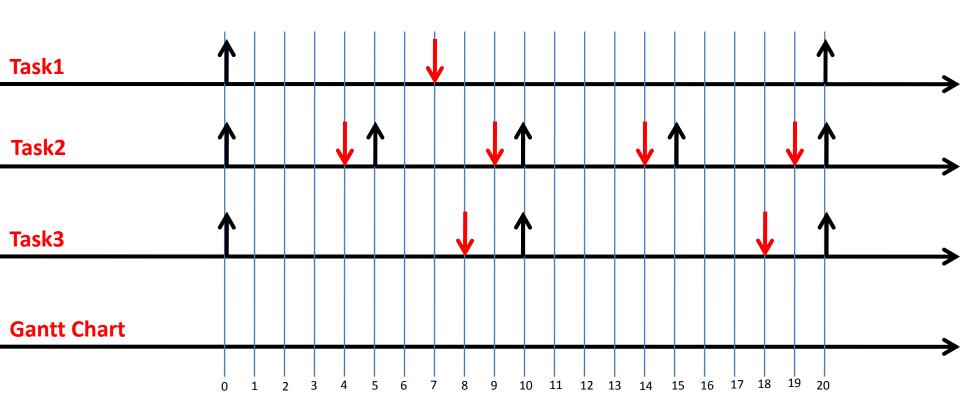
Algorithme d'ordonnancement par LLF :

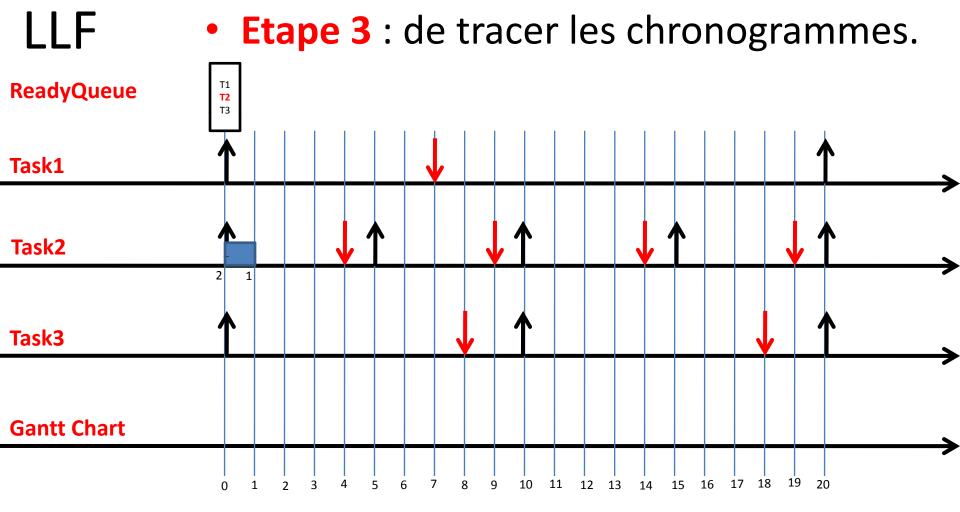
À chaque TICK_SYSTEM faire

- 1- Chercher les tâches à l'état READY (chargement de ReadyQueue)
- 2- Sélectionner la tâche de la laxité résiduelle la plus petite dans le ReadyQueue.
- 3- Dessiner un rectangle sur le chrono de la tâche sélectionner au TICK_SYSTEM en cours.
- 4- Diminuer un TICK le BURST_TIME (C) de la tâche sélectionner.

Répéter les 4 étapes jusqu'à la fin de l'intervalle de simulation

• **Etape 3**: de tracer les chronogrammes.



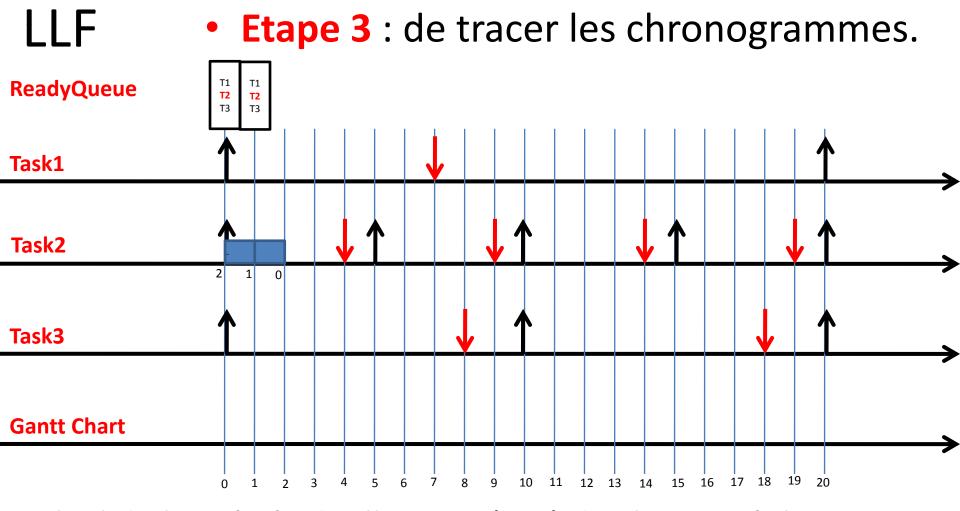


Calcul de laxité résiduelle pour (t=0) de chaque tâche:

$$T1: L1(0) = D1(0)-C1(0) = 7-3 = 4$$

$$T2: L2(0) = D2(0)-C2(0) = 4-2 = 2$$

$$T3: L3(0) = D3(0)-C3(0) = 8-2 = 6$$

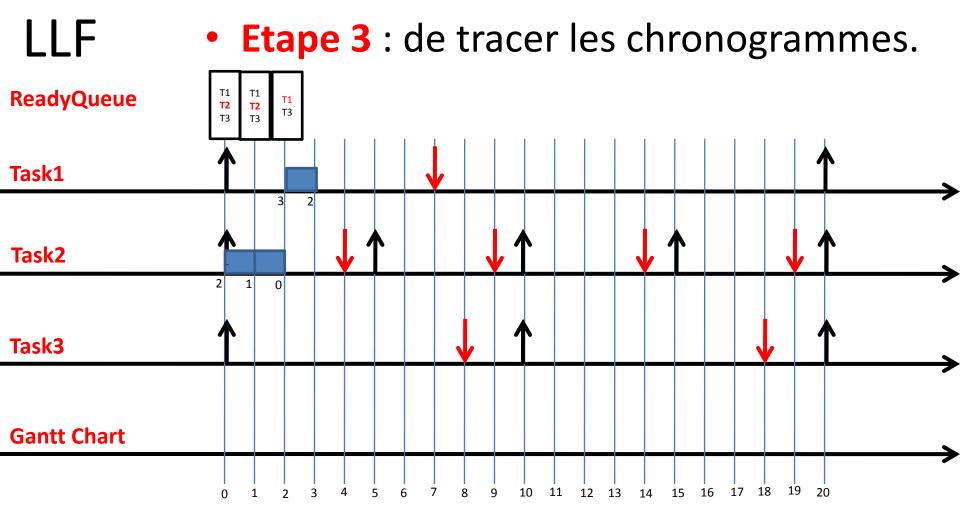


Calcul de laxité résiduelle pour (t=1) de chaque tâche:

$$T1: L1(1) = D1(1)-C1(1) = 6-3 = 3$$

T2: L2(1) = D2(1)-C2(1) = 3-1 =
$$2$$

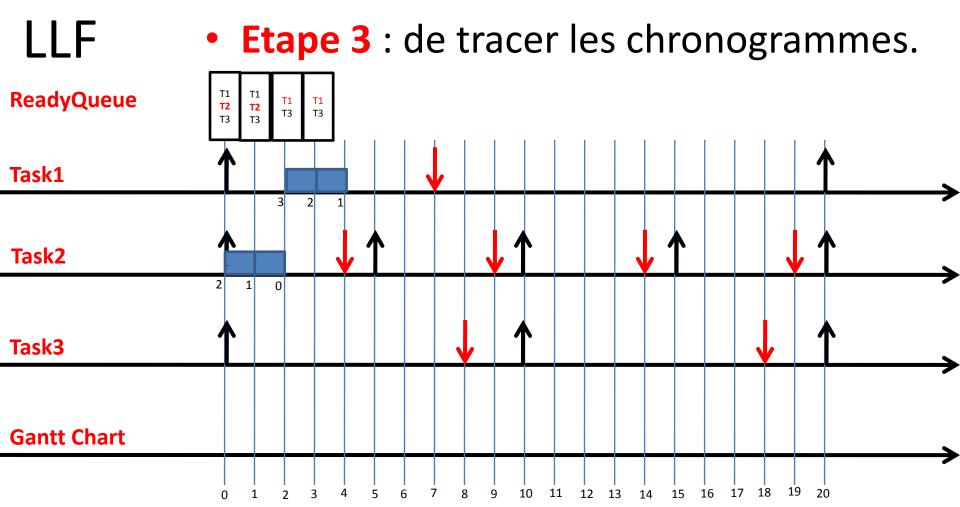
$$T3:L3(1) = D3(1)-C3(1) = 7-2 = 5$$



Calcul de laxité résiduelle pour (t=2) de chaque tâche:

T1: L1(2) = D1(2)-C1(2) = 5-3 =
$$(2)$$

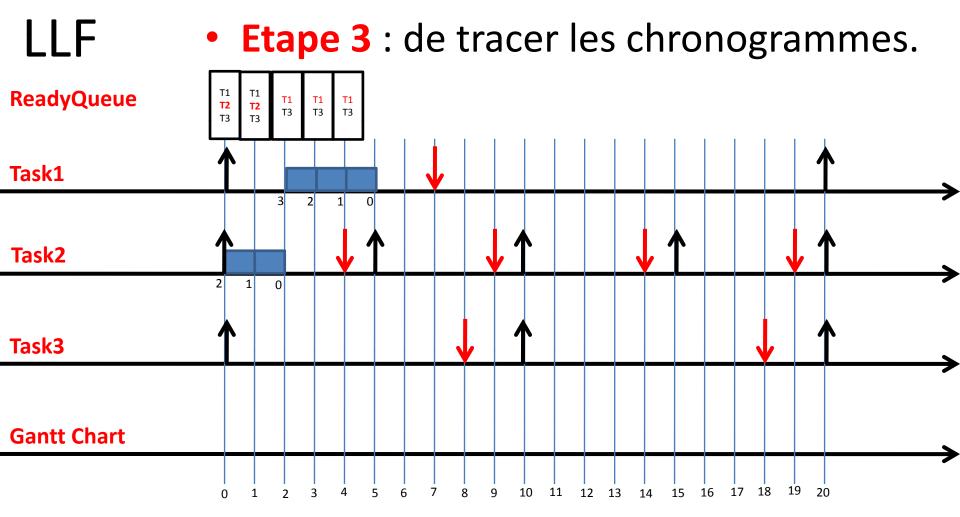
$$T3:L3(2)=D3(2)-C3(2)=6-2=4$$



Calcul de laxité résiduelle pour (t=3) de chaque tâche:

T1: L1(3) = D1(3)-C1(3) =
$$4-2=2$$

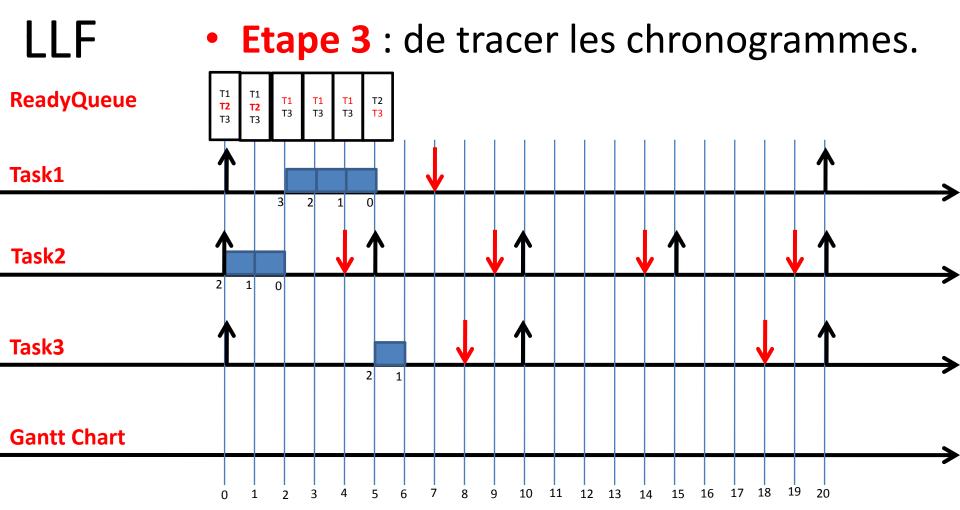
$$T3: L3(3) = D3(3)-C3(3) = 5-2 = 3$$



Calcul de laxité résiduelle pour (t=4) de chaque tâche:

T1 : L1(4) = D1(4)-C1(4) = 3-1 = 2 (Egalité \rightarrow Last Ext Task)

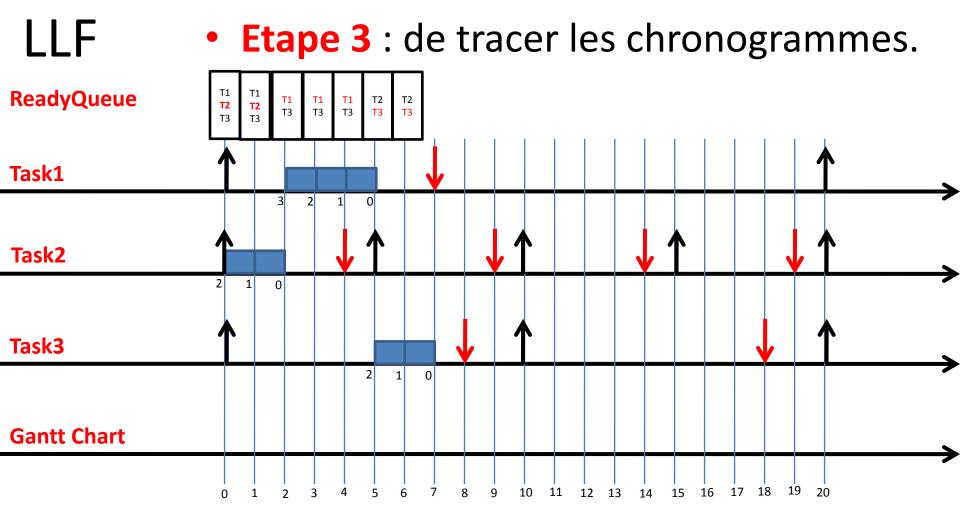
T3: L3(4) = D3(4)-C3(4) = 4-2 = 2



Calcul de laxité résiduelle pour (t=5) de chaque tâche:

$$T2: L2(5) = D2(5)-C2(5) = 4-2 = 2$$

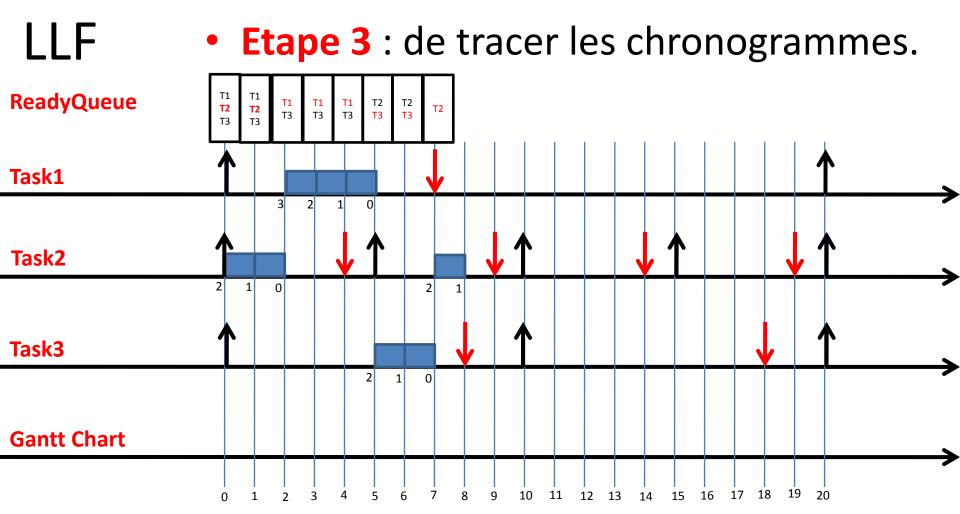
T3: L3(5) = D3(5)-C3(5) = 3-2 =
$$1$$



Calcul de laxité résiduelle pour (t=6) de chaque tâche:

T2 : L2(6) = D2(6)-C2(6) = 3-2 = 1

T3: L3(6) = D3(6)-C3(6) = 2-1 = 1 (Egalité \rightarrow Last Ext Task)



Calcul de laxité résiduelle pour (t=7) de chaque tâche:

T2:
$$L2(7) = D2(7)-C2(7) = 2-2 = 0$$

Jusqu'à la fin

LLF

• Etape 3 : de tracer les chronogrammes.

