

Formation Automatique et Informatique Industrielle

Master 1 S2

Matière : Systèmes Embarqués et Systèmes
Temps Réel SE-STR

Par : ATOUI Hamza

Plan du cours

- Ordonnancement ? Objectifs ?
- Dépend de quoi ?
- Tâche et présentation d'état.
- Introduction sur l'ordonnancement :
 - **Modèle de tâche.**
 - **Facteur d'utilisation.**
 - **Facteur de charge.**
 - **Test de faisabilité.**
 - **Séquence valide.**

Ordonnancement ? Objectifs ?

- Ordonnancement (**SCHEDULING**) : est l'opération réalisée par le service le plus important d'un OS/RTOS appelé l'ordonnanceur (**SCHEDULER**). Ce dernier fait la recherche/chargement de la tâche **de la plus haute priorité prête à exécuter** au CPU; dont les objectifs à atteindre sont :

Ordonnancement ? Objectifs ?

- **La faisabilité/ordonnancement** : Il doit être possible d'exécuter toutes les tâches dans les délais spécifiés (satisfaction des contraintes temporelles).
- **Optimalité** : Le taux de charge du processeur doit rester le plus bas possible avec les changements de contexte entre tâches sont minimaux.
- **Complexité raisonnable** : facilité de mise en œuvre (implémentation).

Dépend de quoi ?

- Les politiques d'ordonnancement dépend d'une façon générale de :
 1. **Le nombre de CPU à utiliser.**
 2. **Classe de système (Hard ou Soft).**
 3. **Catégories de tâche (périodique, apériodique, dépendante,...).**
 4. **Modèle et hypothèses sur tâche (Arrival, Start, Deadline dates,...).**
 5. **Type de priorité (statique ou dynamique).**
 6. **Le temps d'allocation du CPU au tâche choisi (Préemptif ou Coopératif).**
 7. **Temps de charge du noyau : (négligeable ou non)**

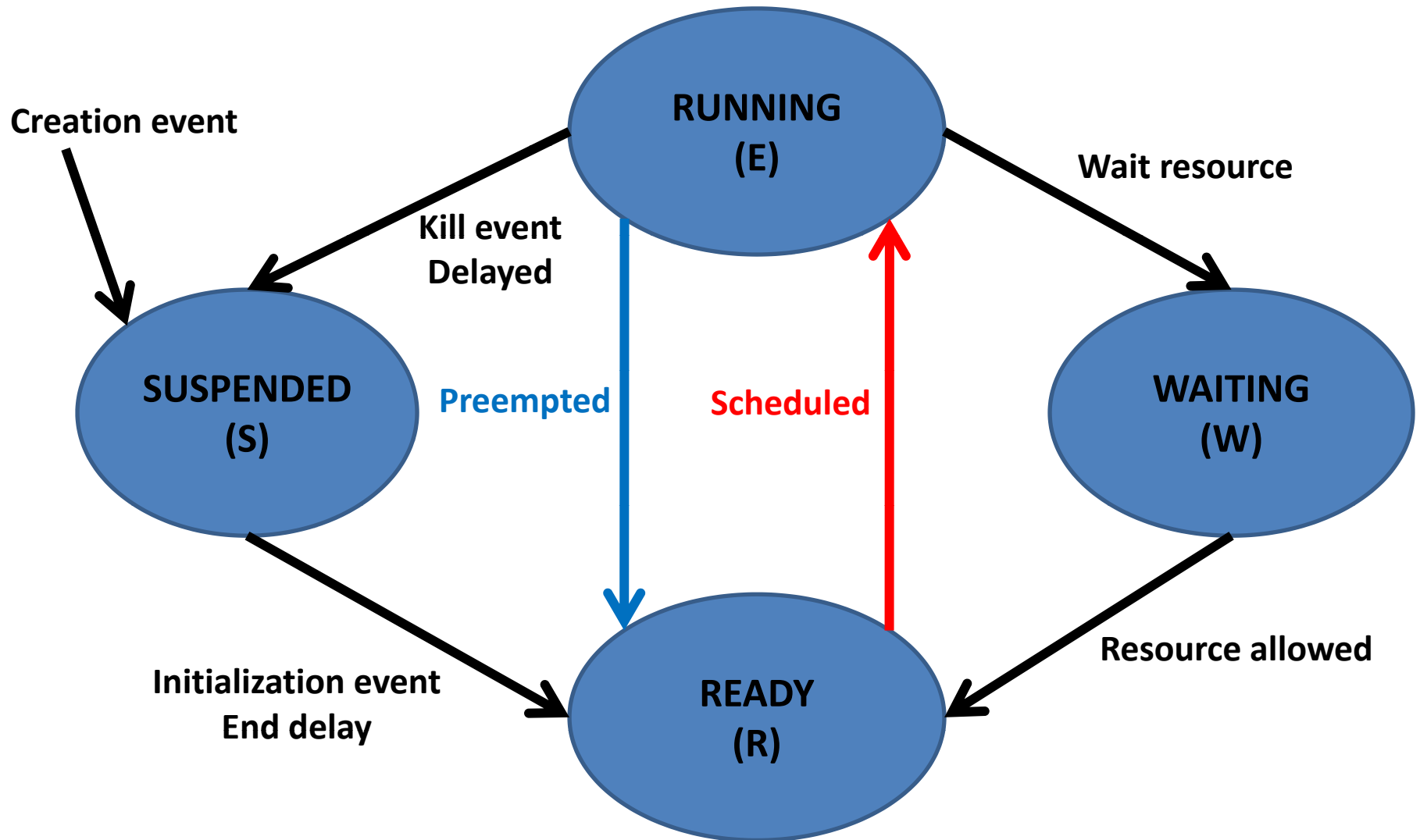
Dépend de quoi ?

- Exemple : l'algorithme **RM** qu'on va étudier prend en compte les contraintes suivantes :
 1. Nombre de CPU = 1.
 2. Classe de système = Hard/Soft avec échéance sur requête Deadline Date est à la fin de la période .
 3. Catégorie de tâches : périodique indépendante.
 4. Modèle et hypothèses sur tâche : Task(Arrival Date = 0, Burst Time, Period).
 5. Type de priorité : statique.
 6. Le temps d'allocation du CPU : préemptif.
 7. Temps de charge du noyau : négligeable.

Tâche et présentation d'état

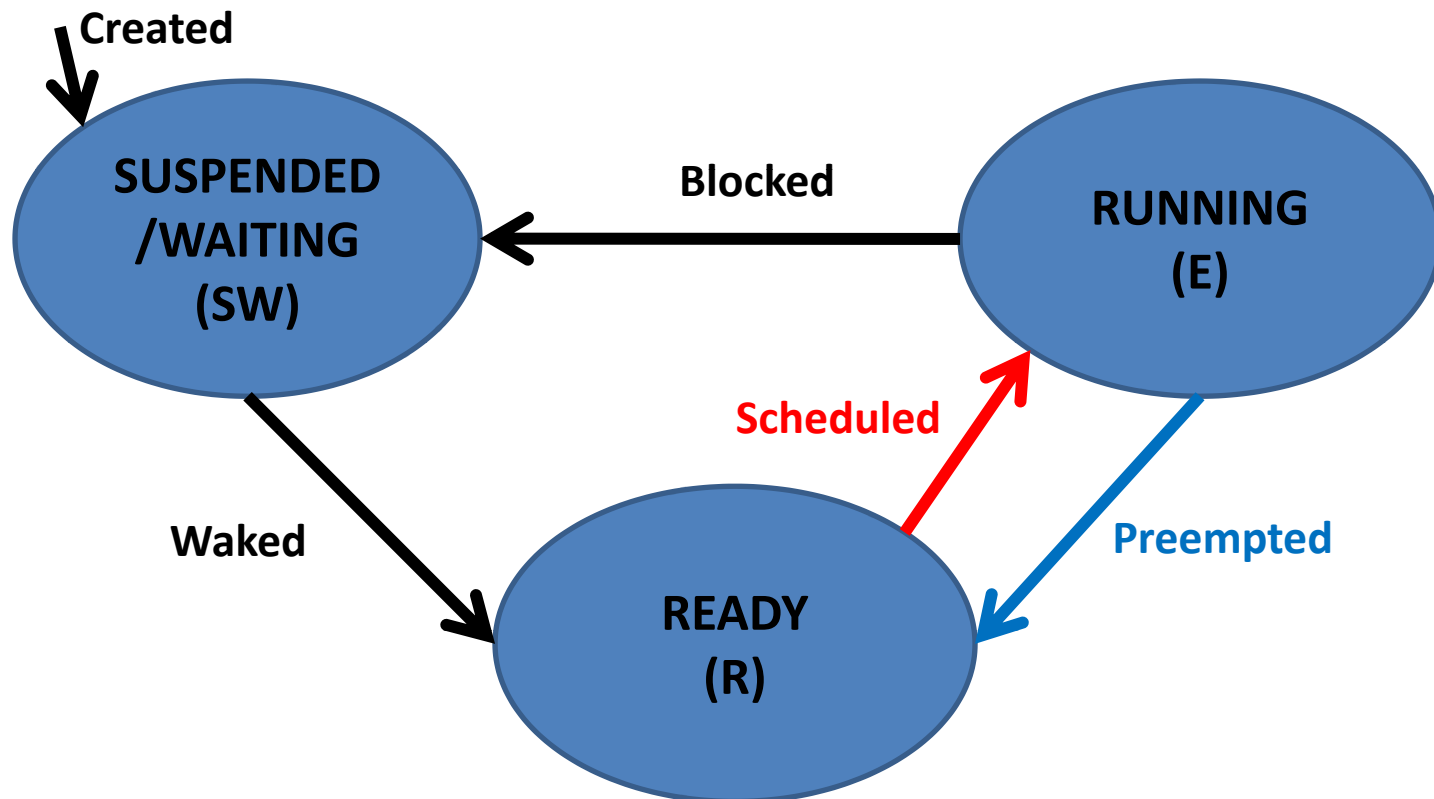
- Tâche : est l'entité de base d'un système qui prend un ensemble d'états de sa date de naissance jusqu'à la date de terminaison (Etat : **SUSPENDED**, **READY**, **RUNNING** et **WAITING**).
- Le graphe d'état suivant présente les états et transitions d'une tâche dans un contexte temps réel.

Tâche et présentation d'état



Tâche et présentation d'état

- Pour des raisons de simplification et pour bien comprendre les politiques d'ordonnancement, on va fusionner l'état SUSPENDED avec WAITING et le graphe d'état devient le suivant:

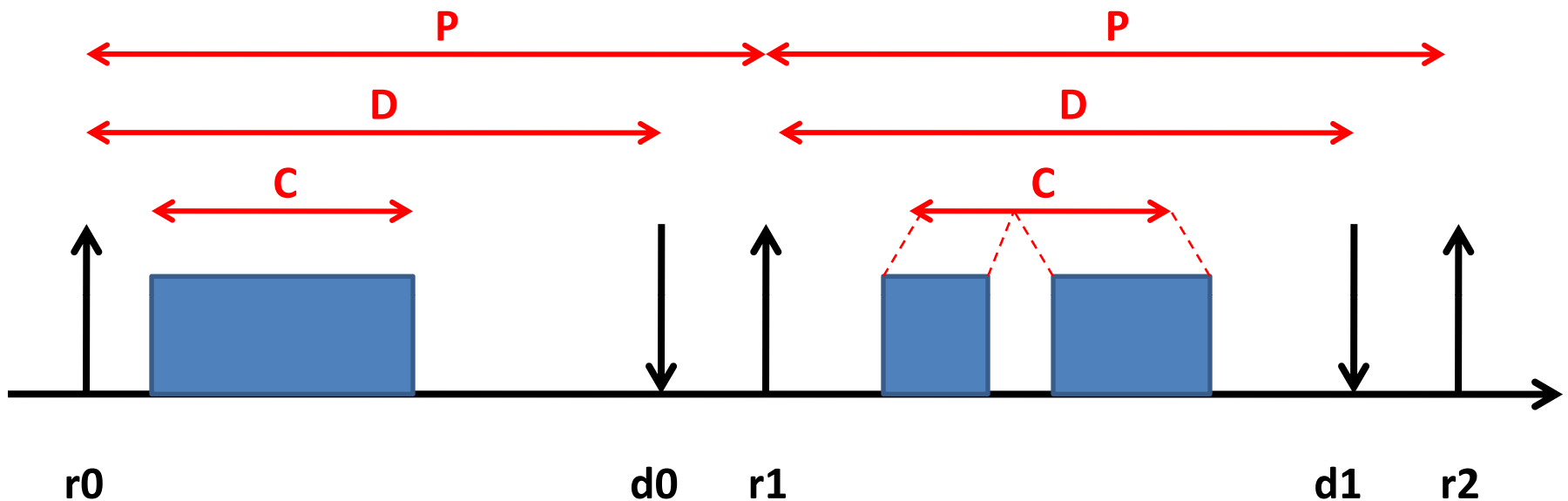


Politiques (algorithme) d'ordonnement

- Avant d'étudier les politiques d'ordonnement, on va prendre en compte le suivant :
- Nombre de CPU : 1.
- Le temps d'allocation du CPU : préemptif.
- Modèle de tâche : Task(r_0 , C, D, P).
 - r_0 : Arrival Date.
 - C : Burst Time (Capacity).
 - D : Critical Delay.
 - P : Period.
- La figure suivante présente le chronogramme d'une tâche par les paramètres (r_0 , C, D, P) :

Politiques (algorithme) d'ordonnement

- Chronogramme d'une tâche par les paramètres (r_0, C, D, P) :



d_0 : première échéance = $r_0 + D$

d_1 : deuxième échéance = $r_1 + D$

Politiques (algorithme) d'ordonnement

- D'après les paramètres d'une tâche, on distingue les deux facteurs suivants :
- Facteur d'utilisation d'une tâche i : **$U_i = C_i/P_i$** .
- Facteur de charge d'une tâche i : **$CH_i = C_i/D_i$** .
- Pour un système de N tâches, les deux facteurs sont définis comme suit:

$$U = \sum_{i=1}^N C_i / P_i$$

$$CH = \sum_{i=1}^N C_i / D_i$$

Quelle est l'utilité du calcul de U et CH ???

Politiques (algorithme) d'ordonnement

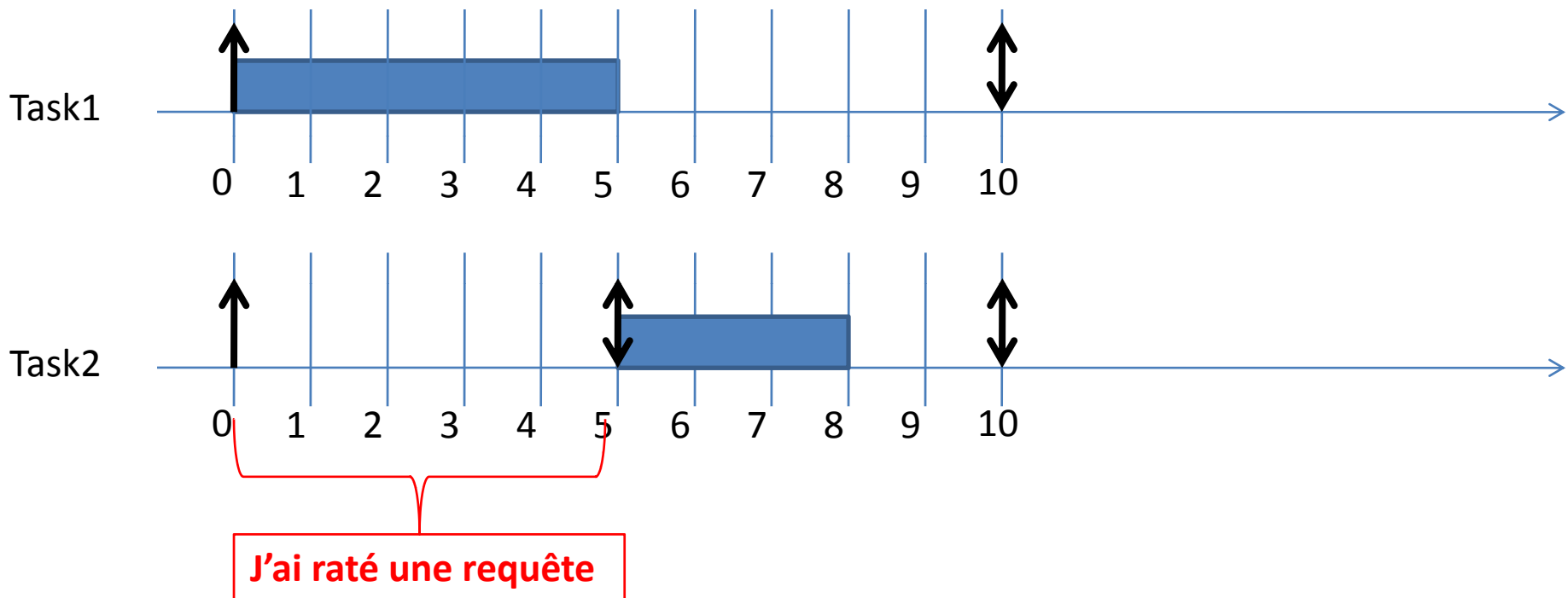
- Avant de rependre à cette question, on essaye d'ordonner les deux tâches suivantes :
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 3$, $D = 5$, $P = 5$).
- La première étape est le calcul de l'intervalle d'étude = $[0, \text{HyperPeriod} = \text{LCM}(P_1, P_2)]$.
- LCM : Least Common Multiple.
- $\text{HyperPeriod} = \text{LCM}(10, 5) = 10$.

Politiques (algorithme) d'ordonnement

- J'ai deux tâches donc, deux scénarios:
 - **Scénario 1 : Task1 plus prioritaire que Task2.**
 - **Scénario 2 : Task2 plus prioritaire que Task1.**

Politiques (algorithme) d'ordonnancement

- Scénario 1 : Task1 puis Task2
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 3$, $D = 5$, $P = 5$).

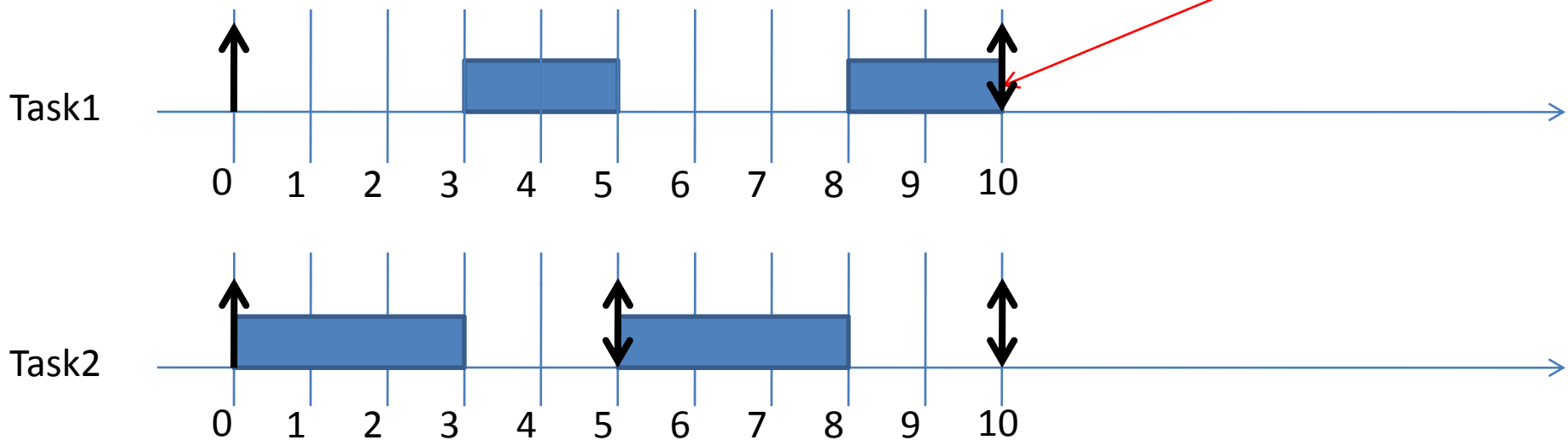


Donc, le scénario 1 n'est pas faisable

Politiques (algorithme) d'ordonnancement

- Scénario 2 : Task2 puis Task1
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 3$, $D = 5$, $P = 5$).

Une nouvelle requête de Task1 arrive
main, on n'a pas encore terminé
l'exécution de la première requête



le scénario 2 n'est pas aussi faisable !!!!!

Donc, j'ai besoin de faire un test de faisabilité

Politiques (algorithme) d'ordonnancement

- **Test de faisabilité** : est un test sur la possibilité/capacité de prendre en charge un ensemble de N tâches sur une plateforme (Nombre de CPU – **NCPU**).
- Dans notre cas le nombre de CPU est 1 (**NCPU=1**) donc :
- Si les tâches du système à échéance sur requête, le test de faisabilité est :
- Si les tâches du système à échéance inférieure à la période, le test de faisabilité est :

$$U = \sum_{i=1}^N C_i / P_i \leq NCPU = 1$$

$$CH = \sum_{i=1}^N C_i / D_i \leq NCPU = 1$$

Politiques (algorithme) d'ordonnancement

- Pour notre exemple :
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 3$, $D = 5$, $P = 5$).
- $U = 5/10 + 3/5 = 1.1 = 110\% > 100\%$
- Donc, il n'y a pas faisable de prendre en charge sur une plateforme de nombre de CPU est égal à 1.

Politiques (algorithme) d'ordonnement

- **Exemple 2 :**
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 2$, $D = 5$, $P = 5$).

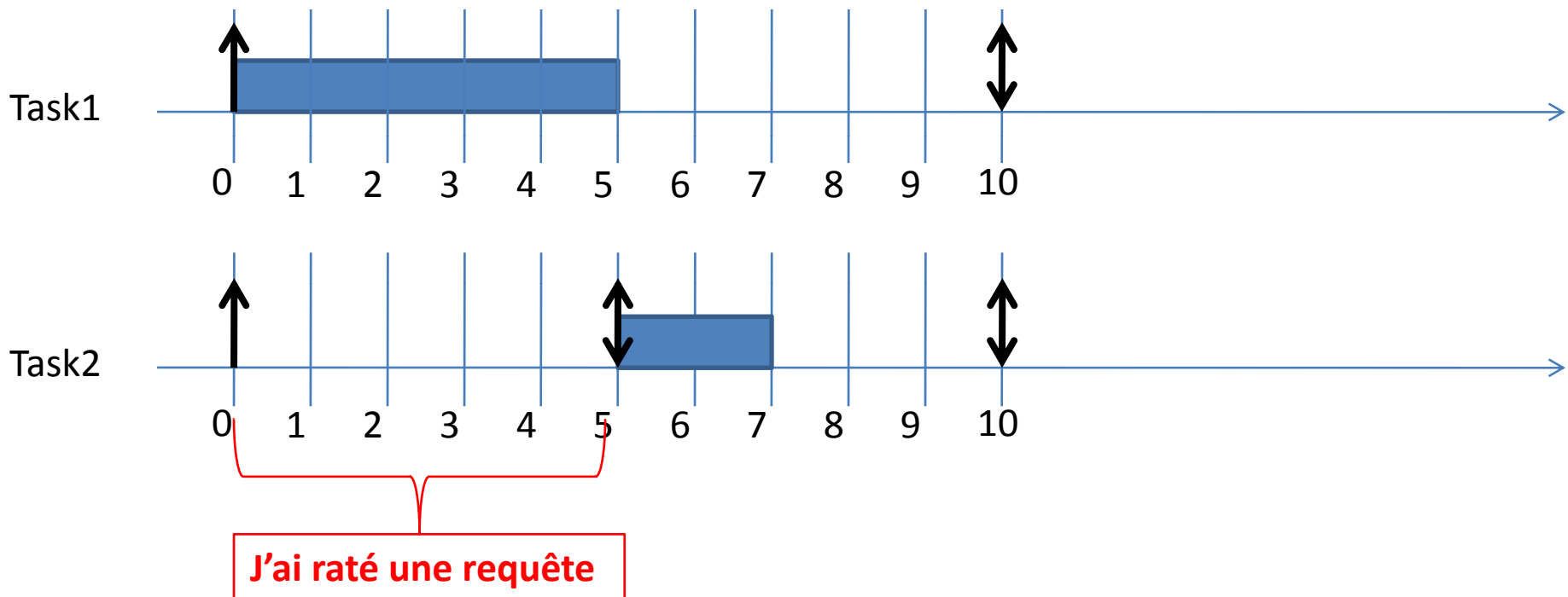
- Est-ce qu'il est faisable de prendre en charge ?
- Essayer d'ordonner ces deux tâches.

Politiques (algorithme) d'ordonnancement

- Test de faisabilité : les deux tâches sont à échéance sur requête, donc :
- $U = 5/10 + 2/5 = 0.90 = 90\% < 100\%$ (faisable).
- Scénario 1 : Task1 puis Task2.
- Scénario 2 : Task2 puis Task1.

Politiques (algorithme) d'ordonnancement

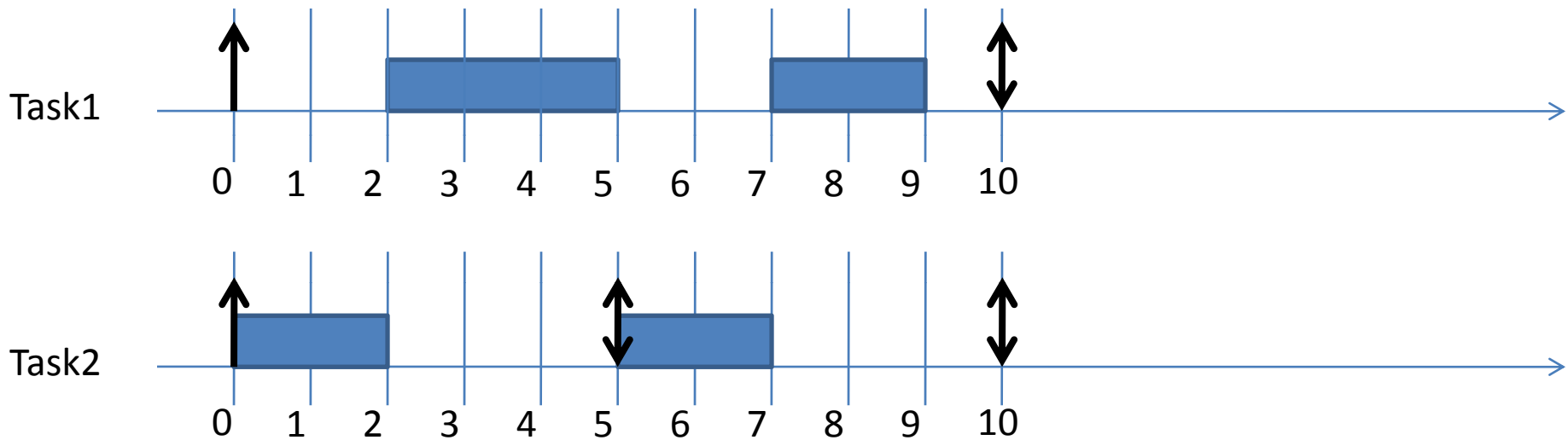
- Scénario 1 : Task1 puis Task2
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 2$, $D = 5$, $P = 5$).



Donc, le scénario 1 n'est pas une séquence valide

Politiques (algorithme) d'ordonnement

- Scénario 2 : Task2 puis Task1
- Task1($r_0 = 0$, $C = 5$, $D = 10$, $P = 10$).
- Task2($r_0 = 0$, $C = 2$, $D = 5$, $P = 5$).



le scénario 2 est une séquence valide

Politiques (algorithme) d'ordonnement

- Un système à N tâches est ordonnancé, si au moins une ou plusieurs **séquences valides** parmi l'ensemble des séquences possibles.
- **Une séquence valide** : est une séquence qui **satisfait** les **contraintes temporelles** du système.

Pour les meilleurs

- Redessinez le chronogramme de deuxième scénario de l'exemple en spécifiant à chaque instant l'état de la tâche (R, E ou SW).