

Chapitre 04 : L'analyse de variance à deux facteurs = L'analyse de variance à deux critères de classification (ANOVA à deux facteurs) :

L'analyse de variance à deux facteurs peut être considérée comme une généralisation de l'analyse de variance à un facteur, permettant de tenir compte simultanément de deux facteurs.

Globalement, les conditions d'application de l'analyse de variance à deux facteurs sont de la même nature que pour un seul facteur : **populations normales, de même variance, et échantillons simples et indépendants.**

N.B : Cette analyse correspond grosso modo à une double ANOVA à un critère de classification

Nous irons plus rapidement dans la description de ce modèle :

4-1 : ANOVA à deux facteurs sans interaction

Ce modèle nous permet uniquement de tester l'effet de chaque critère uniquement, mais **PAS l'interaction.**

On suppose qu'un facteur contrôlé A possède I modalités, chacune d'elle étant notée A_i .

De même, on suppose qu'un facteur contrôlé B possède \mathcal{J} modalités, chacune d'elle étant notée B_j .

Pour chaque couple de modalités $(A_i; B_j)$, nous effectuons une seule mesure de la variable réponse Ψ , toujours supposée continue, ce qui est assez fréquemment le cas.

Nous noterons v le nombre total de mesures effectuées (d'observations):
 $v = I \times \mathcal{J}$.

- Le modèle le plus simple (**sans interaction**) est d'additionner les effets du facteur F_A avec les effets du facteur F_B . Pour cela, on introduit le modèle suivant:

$$Y_{i,j} = \mu + \alpha_i + \beta_j + \varepsilon_{i,j} \quad , \quad i = 1, \dots, I; j = 1, \dots, J.$$

avec les contraintes supplémentaires : $\sum_{i=1}^I \alpha_i = 0$ et $\sum_{j=1}^J \beta_j = 0$.

Où :

μ : est l'effet moyen

α_i : est l'effet $d\hat{u}$ au niveau i du facteur F_A

β_j : est l'effet $d\hat{u}$ au niveau j du facteur F_B

$Y_{i,j}$ est la valeur prise par la variable réponse Y dans les conditions (A_i, B_j) . On supposera toujours réalisées les hypothèses standards suivantes :

1. $\varepsilon_{i,j}$ et $\varepsilon_{k,l}$ sont indépendantes si $(i, j) \neq (k, l)$ avec $1 \leq i, k \leq I$ et $1 \leq j, l \leq J$.
2. $\forall (i, j), i = 1, \dots, I; j = 1, \dots, J, \mathcal{L}(\varepsilon_{i,j}) = \mathcal{N}(0, \sigma^2)$.

Nous regroupons les valeurs prises par la variable réponse Ψ dans les conditions $(\mathbf{A}_i; \mathbf{B}_\varphi)$ dans le tableau ci-dessous :

Facteur A	Facteur B				
	B_1	\dots	B_j	\dots	B_J
A_1	$Y_{1,1}$	\dots	$Y_{1,j}$	\dots	$Y_{1,J}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
A_i	$Y_{i,1}$	\dots	$Y_{i,j}$	\dots	$Y_{i,J}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
A_I	$Y_{I,1}$	\dots	$Y_{I,j}$	\dots	$Y_{I,J}$

Tableau des valeurs de la variable réponse Y

On appelle variation théorique due au facteur A , la quantité :

La variation théorique totale est définie par :

$$SC_{TOT} = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (Y_{i,j} - Y_{\bullet,\bullet})^2.$$

On appelle variation théorique due au facteur A , la quantité :

$$SC_A = J \sum_{i=1}^I (Y_{i,\bullet} - Y_{\bullet,\bullet})^2.$$

De la même façon, la variation théorique due au facteur B est :

$$SC_B = I \sum_{j=1}^J (Y_{\bullet,j} - Y_{\bullet,\bullet})^2.$$

La variance résiduelle est définie par :

$$SC_R = \sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (Y_{i,j} - Y_{i,\bullet} - Y_{\bullet,j} + Y_{\bullet,\bullet})^2.$$

On montre alors aisément la relation fondamentale de l'analyse de variance à deux facteurs sans répétition :

$$SC_{TOT} = SC_A + SC_B + SC_R.$$

Source	Degrés de liberté
Facteur <i>A</i>	$I - 1$
Facteur <i>B</i>	$J - 1$
Résiduelle	$(I - 1)(J - 1)$
Totale	$IJ - 1$

On notera, comme dans le chapitre d'analyse de variance à un facteur, les carrés moyens observés par :

$$s_A^2 = \frac{SC_A}{n_A} \quad ; \quad s_B^2 = \frac{SC_B}{n_B} \quad ; \quad s_R^2 = \frac{SC_R}{n_R}$$

On désire faire les tests d'hypothèses suivantes :

H'_0 : Les moyennes de la variable *Y* ne sont pas affectées par le facteur *A*.

$$\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_i \text{ ou } \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_I = 0$$

Contre :

H'_1 : Les moyennes de la variable *Y* sont affectées par le facteur *A*. il existe $i \in \{1, 2, \dots, I\}$ tel que $\alpha_i \neq 0$.

Sous l'hypothèse nulle H'_0 d'absence d'effet du facteur *A* et lorsque les conditions de validité du modèle sont respectées, F_A est la réalisation de la variable aléatoire $\frac{s_A^2}{s_R^2}$ qui suit une **loi de Fisher-Snedecor** à **$I - 1$** et **$(I - 1)(J - 1)$** degrés de liberté.

On peut alors conclure et prendre une décision grâce à la valeur critique (tabulée).

On rejette l'hypothèse nulle si la statistique F_A est **supérieure ou égale** à la **valeur critique** issue de la table.

Nous pouvons répéter tout ce qui précède pour le facteur *B*.

On peut souhaiter tester les hypothèses suivantes :

H''_0 : Les moyennes de la variable *Y* ne sont pas affectées par le facteur *B*.

$$\mu_1 = \mu_2 = \dots = \mu_j \text{ ou } \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_J = 0$$

Contre :

H''_1 : Les moyennes de la variable *Y* sont affectées par le facteur *B*. il existe $j \in \{1, 2, \dots, J\}$ tel que $\beta_j \neq 0$.

Sous l'hypothèse nulle H'_0 d'absence d'effet du facteur B et lorsque les conditions de validité du modèle sont respectées, F_B est la réalisation de la variable aléatoire $\frac{S_B^2}{S_R^2}$ qui suit une loi de Fisher-Snedecor à $\mathfrak{I} - 1$ et $(\mathfrak{I} - 1)(\mathfrak{J} - 1)$ degrés de liberté.

On peut alors conclure et prendre une décision grâce à la valeur critique (tabulée).

On rejette l'hypothèse nulle si la statistique F_B supérieure ou égale à la valeur critique issue de la table.

Le tableau d'analyse de la variance à deux facteurs résume les étapes ci-dessous :

Source	Variations	d.d.l.	Carrés moyens	F	Décision
Facteur A	SC_A	$\mathfrak{I} - 1$	$s_A^2 = \frac{SC_A}{n_A}$	$f_A = \frac{s_A^2}{s_R^2}$	H'_0 ou H'_1
Facteur B	SC_B	$\mathfrak{J} - 1$	$s_B^2 = \frac{SC_B}{n_B}$	$f_B = \frac{s_B^2}{s_R^2}$	H''_0 ou H''_1
Résiduelle	SC_R	$(\mathfrak{I} - 1)(\mathfrak{J} - 1)$	$s_R^2 = \frac{SC_R}{n_R}$		
Totale	SC_{TOT}	$\mathfrak{I}\mathfrak{J} - 1$			

Tableau d'analyse de la variance à deux facteurs (sans interaction)

Exercice 01 :

L'influence d'un traitement grossissant, à base de vitamines, est étudiée sur des animaux de races différentes. Pour cela nous disposons d'animaux de trois races, notées P_1 , pour $\iota = 1; 2; 3$, et nous avons effectué trois traitements, notés Δ_φ , pour $\varphi = 1; 2, 3$, utilisant respectivement 5, 10 et 15 μg de vitamines B12 par cm^3 .

Le gain moyen de poids par jour est mesuré, à l'issue d'un traitement de 50 jours dans chaque cas. Un seul animal est utilisé pour chaque couple « race-traitement ».

Traitement	Race		
	R_1	R_2	R_3
D_1	1,26	1,21	1,19
D_2	1,29	1,23	1,23
D_3	1,38	1,27	1,22

- Faire le test qui convient.

