

Algèbre 2 Série 2 (Applications Linéaires)

Exercice 1

Dr Ahmed Berkane

11/04/2020

Définition d'une application linéaire

Définition. E, F sont deux espaces vectoriels sur le corps \mathbb{K} .

$f : E \longrightarrow F$
 $u \longrightarrow v = f(u)$ est une application linéaire si :

$$1) \forall u_1 \in E, \forall u_2 \in E : f(u_1 + u_2) = f(u_1) + f(u_2).$$

$$2) \forall u \in E, \forall \lambda \in \mathbb{K} : f(\lambda \cdot u) = \lambda \cdot f(u).$$

ou bien vous avez un résultat équivalent :

Proposition. f est une application linéaire si et seulement si :

$$\forall u_1 \in E, \forall u_2 \in E, \forall \lambda_1 \in \mathbb{K}, \forall \lambda_2 \in \mathbb{K} :$$

$$f(\lambda_1 \cdot u_1 + \lambda_2 \cdot u_2) = \lambda_1 \cdot f(u_1) + \lambda_2 \cdot f(u_2).$$

Oui la première application est linéaire

$$\text{a) } f_1 : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2 \\ (x, y) \longrightarrow f_1(x, y) = (2x + y, x - y)$$

est une application linéaire, en effet :

$$1) \forall u_1 = (x_1, y_1) \in \mathbb{R}^2, \forall u_2 = (x_2, y_2) \in \mathbb{R}^2 :$$

$$f_1(u_1 + u_2) = f_1(u_1) + f_1(u_2).$$

On a: $u_1 + u_2 = (x_1 + x_2, y_1 + y_2) \in \mathbb{R}^2$ (car $+$ est interne dans \mathbb{R}).

$$\implies f_1(u_1 + u_2) = f_1(x_1 + x_2, y_1 + y_2)$$

$$\implies f_1(u_1 + u_2) = (2(x_1 + x_2) + (y_1 + y_2), (x_1 + x_2) - (y_1 + y_2))$$

$$\implies f_1(u_1 + u_2) = (2x_1 + 2x_2 + y_1 + y_2, x_1 + x_2 - y_1 - y_2)$$

$$\implies f_1(u_1 + u_2) = ((2x_1 + y_1) + (2x_2 + y_2), (x_1 - y_1) + (x_2 - y_2))$$

$$\implies f_1(u_1 + u_2) = (2x_1 + y_1, x_1 - y_1) + (2x_2 + y_2, x_2 - y_2)$$

$$\implies f_1(u_1 + u_2) = f_1(u_1) + f_1(u_2).$$

Oui la première application est linéaire

$$2) \forall u = (x, y) \in \mathbb{R}^2, \forall \lambda \in \mathbb{R} : f_1 \cdot (\lambda u) = \lambda \cdot f_1 (u) .$$

$$\text{On a: } \lambda \cdot u = (\lambda \cdot x, \lambda \cdot y) \in \mathbb{R}^2 .$$

$$\implies f_1 \cdot (\lambda u) = f_1 (\lambda x, \lambda y)$$

$$\implies f_1 (\lambda \cdot u) = (2 (\lambda x) + (\lambda y), (\lambda x) - (\lambda y))$$

$$\implies f_1 (\lambda \cdot u) = \lambda \cdot (2x + y, x - y)$$

$$\implies f_1 (\lambda \cdot u) = \lambda \cdot f_1 (u) .$$

Non la deuxième application n'est pas linéaire

$$\text{b) } f_2 : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ (x, y, z) \longrightarrow f_2(x, y, z) = (xy, x, y)$$

n'est pas une application linéaire, car :

$$1) \exists u_1 = (1, 1, 0) \in \mathbb{R}^3, \exists u_2 = (1, 1, 0) \in \mathbb{R}^3 : \\ f_2(u_1 + u_2) \neq f_2(u_1) + f_2(u_2).$$

$$\text{On a: } u_1 + u_2 = (2, 2, 0) \in \mathbb{R}^3 \\ \implies f_2(u_1 + u_2) = f_2(2, 2, 0) = (4, 2, 2).$$

et on a

$$\begin{cases} f_2(u_1) = f_2(1, 1, 0) = (1, 1, 1). \\ f_2(u_2) = f_2(1, 1, 0) = (1, 1, 1). \end{cases} \implies f_2(u_1) + f_2(u_2) = (2, 2, 2).$$

$$\text{alors } f_2(u_1 + u_2) = (4, 2, 2) \neq (2, 2, 2) = f_2(u_1) + f_2(u_2).$$

$$\text{Donc } f_2(u_1 + u_2) \neq f_2(u_1) + f_2(u_2).$$

Oui la troisième application est linéaire

$$\text{c) } f_3 : \mathbb{R}_3[X] \longrightarrow \mathbb{R}^3 \\ P \longrightarrow f_3(P) = (P(-1), P(0), P(1))$$

est une application linéaire, en effet :

$$1) \forall P_1 \in \mathbb{R}_3[X], \forall P_2 \in \mathbb{R}_3[X] : f_3(P_1 + P_2) = f_3(P_1) + f_3(P_2).$$

$$\text{On a: } f_3(P_1 + P_2) = ((P_1 + P_2)(-1), (P_1 + P_2)(0), (P_1 + P_2)(1))$$

$$\implies$$

$$f_3(P_1 + P_2) = (P_1(-1) + P_2(-1), P_1(0) + P_2(0), P_1(1) + P_2(1))$$

$$\implies$$

$$f_3(P_1 + P_2) = (P_1(-1), P_1(0), P_1(1)) + (P_2(-1), P_2(0), P_2(1))$$

$$\implies$$

$$f_3(P_1 + P_2) = f_3(P_1) + f_3(P_2).$$

Oui la troisième application est linéaire

$$2) \forall P \in \mathbb{R}_3[X], \forall \lambda \in \mathbb{R} : f_3(\lambda \cdot P) = \lambda \cdot f_3(P).$$

$$\text{On a : } f_3(\lambda \cdot P) = ((\lambda P)(-1), (\lambda P)(0), (\lambda P)(1))$$

$$\implies f_3(\lambda \cdot P) = ((\lambda P)(-1), (\lambda P)(0), (\lambda P)(1))$$

$$\implies f_3(\lambda \cdot P) = (\lambda (P(-1), P(0), P(1)))$$

$$\implies f_3(\lambda \cdot P) = \lambda \cdot (P(-1), P(0), P(1))$$

$$\implies f_3(\lambda P) = \lambda \cdot f_3(P).$$