**Cour n= 07**

**La corruption universitaire**

**Définition** :

Dans le secteur public la plus communément utilisée est la suivante:

l’ utilisation d’une charge publique pour des intérêts prives , elle inclut aussi bien les problèmes de malversation des fonds publics que de favoritisme dans le recrutements du personnel , la définition mise en point par l’Iipé est dérivée de cette dernière puis qu’ elle consiste a considérer comme relevant de la corruption dans le secteur de l’ éducation .

L’utilisation systématique d’ une charge publique pour des intérêts prives d’ ont l’ impact est significatif sur l’accès , la qualité et l’équité dans l’ éducation ( Hallak et Poisson , 2009).

Le terme systématique est important parce qu’il permet de se centrer non pas sur des faits commis par tel ou tel individu , mais sur des faits qui se répètent de manière systématique et qui in fine finissent par avoir un impact sur le bon fonctionnement du système.

Il est a noter que la corruption peut se faire contre la loi ( paiement pour un acte illicite ) mais parfois aussi en conformité avec la loi et les règles ( paiement pour un acte illicite) exemple des parents peuvent être amènes a soudoyer un fonctionnaire pour que leur enfants soit admis a l’ universités alors même qu’i ne possède ni les qualifications ni les diplômes nécessaire, il s’agit alors d’un paiement pour un acte illicite, mais si des parents dont l’ enfant dispose de toutes les qualifications et diplômes requis , sont néanmoins dans l'obligation de verser un pot de vin ou d’offrir un cadeau pour assurer qui il ait bien accès a l’ universités, favorisant ainsi un acte administratif qui devrai avoir lieu s’ il n’ y avait pas de corruption a l’ intérieur du système alors il s’ agit d’ un paiement pour un acte illicite.

**Cette définition appelle deux commentaire:**

* Premièrement elle s’applique exclusivement au secteur public cela ne signifie pas bien sur que la corruption n’ existe pas dans le secteur prive , il existe a cet égard des définition plus générales de la corruption en terme d’ abus d’ une fonction ( aussi bien publique que prive) pour des intérêts personnel.
* Deuxièmes la question de savoir si la corruption est entendue de la même manière dans différents contextes est régulièrement posée dans de nombreux pays par exemple l’ échange des cadeaux relève de l’ échange social entre les individus en même temps quelle soit la culture en fonction du montant du cadeau de la motivation de celui qui le donne , il est clair pour tous qu’au delà d’un certain seuil , le fait d’ offrir un cadeau relève de la corruption , ainsi même s’il existe une zone grise et diffuse , on ne peut nier l’ exigence d’une limite entre des comportements considères comme honnête ou corrompus.

**Tableau n: (01) présente la définition des différentes pratiques de la corruption ainsi que des exemples tirés du secteurs de l' éducation et de l'enseignement supérieur:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Détournement****De fonds** | **concussion** | **fraude** | **extorsion** | **favoritisme** |
| * Vol de ressources politiques
 | * + Relation cache de corruption impliquant le versement ou l’acceptation d’ un paiement en nature ou en espèces
 | Délit économique implique une forme de supercherie d’ escroquerie ou de tromperie | * + Argent ou autre sources extorques a la violence d’ utilisation de la force
 | Abus de pouvoir impliquent une privatisation et une préparation extrêmes baises des ressources publiques |
| Fonds éducations finançant une compagne électrode * Fonds scolaire détournes des fins prives
 | * Pot de vin verses par une enseignant pour être recrute.
* Pot de vin verses par un étudiant pour être admis a l universités
 | * Enseignant fantôme
* - usines a documents et usines à diplômes
 | * Droit illicite perçus pour l’admission dans unes école
* Harcèlement sexuel pour une promotion
 | * Recrutement d’ administrateurs en fonction de leur appartenance a un parti politique.
* - bonnes notes obtenues par favoritisme**.**
 |

Il est a noter que les termes plus positifs de transparence et de

recevabilité sont régulièrement utilisés pour évoquer des questions de corruption , on définit par transparence la situation dans la quelle les parties prenantes concernées comprennent les règles d’ allocation des ressources ( humaines, finances, matérielles) a l intérieur du système ainsi que les modalités de leurs utilisations.

l'information joue un rôle très important dans ce cadre. le terme de redevabilite quant à lui se réfère au respect des status et des règlements ainsi que l' adhésion à des normes professionnelles notamment des enseignants , à travers l' adoption de codes se déontologie de la profession enseignante( Poisson, 2009b).

grande et petite corruption dans l' éducation:

dans le secteur de l'éducation, comme dans les autres secteurs publics, une distinction est opérée entre deux **niveaux spécifiques de corruption**: la grandes et la

petite corruption:

**1- la grande corruption** implique des décideurs à un haut niveau et des montants financiers élevés:

l' exemple type au sein du secteur de l' éducations, est celui de la corruption dans les marches publics le détournement des règles de passation des marchés publics en matière de construction scolaire, ou de production et de diffusion de manuels , génère ainsi d' importantes pertes financières , car les sommes en jeu, provenant en partie de l' aide internationale , sont généralement élevée.

A un niveau de l' échelle .

**2- la petite corruption** peut toucher tous les fonctionnaires , à tous les niveaux du système : ministères, administration locales, directeurs d' écoles enseignants. l'exemple type est celui des frais d' inscription illégaux collectes au niveau des écoles

 Alors que dans beaucoup de pays , l' éducation est censée être un bien gratuit , selon la constitution même , sur le terrain les enfants sont obliges de payer pour être admis à l' écoles. tous les petits montants collectes de cette manières .

pour permettre par exemple à un enfant de passer d' un niveau à un autre ou d' être admis dans l' enseignement secondaire, n'ont pas forcement une financière forte , mais peuvent avoir beaucoup d' incidence d' un point de vue social, en empêchant certaines catégories d' individu d' accéder à une éducation de qualité.

Faut - il se concentrer dans ce cadre sur la grande corruption, et laisser de cote la petite corruption, qui souvent s'explique par un contexte de pauvreté? on peut comprendre la petite corruption et la justifier dans une certaine mesure du fait de différents éléments du contexte. mais dans le même temps beaucoup considèrent que cette petite corruption est celle qui a le plus d' impact sur leur vie quotidienne , il faut donc certainement s' intéresser à ces deux niveaux à la fois.

**L' éducation éthique et l'éthique de l' éducation:**

pourquoi traiter de l'éthique et la corruption dans le secteur de l'éducation? beaucoup d' autres secteurs font l' objet de pratiques de corruption elles existent dans le secteur prie ainsi que dans le reste du secteur public, et le secteur de l' éducation n' est pas forcement plus corrompu que d' autres le baromètre global de la corruption de transparence international, par exemple , qui permet de comparer les niveaux de perception de la corruption dans différents secteurs publics , fait apparaitre un niveau de corruption nettement plus élevés dans d ' autres secteurs , par exemple celui des douanes , de la police, de la justice , ou encore des medias.

il nous semble néanmoins important d' inclure le secteur de l' éducation dans cette réflexion, parce que contrairement peut - être à d' autre secteurs publiques, il a une vocation très spécifique qui est de transmettre un certain nombre de valeurs universitaire comme l' intégrité de transmettre une éthique,

Et de favoriser le développement de certains comportement citoyens par la corruption dans le secteur de l’ éducation ou bien l’ universités apparait en totale contradiction avec le rôle qui lui est imparti . en d’ autre termes si l’ en veut véritablement que le secteur de l’ éducation soit un lieu ou l’ on puisse promouvoir l’ éthique et la déontologie , il faut commencer par améliorer l’ éthique a l’ intérieur de secteur.

**Cartographie des risques de corruption dans l’ éducation / l’ enseignement supérieur :**

|  |  |
| --- | --- |
| **Domaines de gestion et planification** | **Pratiques corrompus** |
| financement | **-**transgression des règles et procédures (critères)- détournement de fond- inflation des couts et activités( gonflement des effectives). |
| Allocation spécifiques ( bourses subventions aux écoles publiques ou prives) | * Non respect des critères
* - favoritisme ∕népotisme
* - pot de vin, cadeau
* Discrimination ( politique, scolaire , ethnique)
 |
| Construction ∕entretien∕ rénovation des bâtiments scolaires ou bien universitaire | Distorsion des règles d’ adjudication ( dessous de table , cadeaux, favoritisme) |
| Distribution d’ équipement , fournitures et matériels ( transport, logement, repas, ) | * Distorsion des règles d’ adjuration
* - collusion entre fournisseurs
* - vols de fournitures scolaires
* - achat d’ équipement inutile
* - fournitures fantôme
* Non respect des critères d’ effectuation
* -non respect des droits d’ auteur
 |
| Recrutement , affectation et promotion des enseignants | * Favoritisme

- pourboire, cadeau* - discrimination( politique, sociale, éthique)
* - falsification des qualification **∕** faut diplôme
* Déductions non autorisée des salaires des enseignants
 |
| Comportement des enseignants | * Enseignant fantôme
* absence injustifié
* collecte des frais illicite ( admission des élèves , évaluations)
* favoritisme ∕népotisme ∕cadeaux)
* Discrimination ( politique, politique, sociale, éthique)
* Cours de soutien prive
* harcèlement sexuel
 |
| Examen et diplôme accès a l’ université | * Vente d’ information
* fraude aux examens ( triche,)
* pot de vint pour des bonnes notes l’ admission a un programme spécialise… ect)
* usine a diplômes et faux certificat
* recherche fraudeuse, plagiat
 |
| Accréditation des instituions | * Fraude durant le processus d’ accréditation( favoritisme , pet de vin, cadeaux
* usines a accréditation
 |
| Système d’information  | * Manipulation des données
* sélection ∕suppression d’ information
* Paiement d’ infos qui devraient etre gratuites
 |

Ce qui est grave pour le secteur c’est que ces différentes pratique ont beaucoup d’ impact a la fois sur l’ accès, la qualité, l’équité dans l’ éducation ou encore sur différentes priorités politiques.

**les Facteurs internes et externes favorables à la corruption:**

Il existe des facteurs à la fois internes et externes au système de l’ éducation qui favorise le développement des mauvais pratiques – manque de transparence de certaines normes opacité des procédures absence de système indépendant d’ assurance qualité , bas salaires , absence de norme professionnelles , faible capacité de gestion, système de comptabilité et de surveillance inefficace , absence de supervision et de contrôle , mauvaise information du public , ils son résumes dans le

**graphique de facteurs internes et externes de la corruption éducatif suivant:**

de plus, certaines tendances générales génèrent de nouveaux risques : par exemple, dans beaucoup de pays la question de la décentralisation est aujourd'hui au centre de toutes les préoccupations, or , dans des contextes ou les procédures ne sont pas toujours très claires, ou les compétences en matière de gestion des structures locales sont faibles, ou les systèmes de contrôle au niveau local sont totalement inexistence le processus de décentralisation contribue parfois à décentraliser la corruption à tous les niveaux du systèmes en impliquant un plus grand nombre d' acteurs qu' autrefois.

d' autres tendances comme le développement des nouvelles technologie à grande échelle, peut également être mentionnée avec l' expression du phénomène des - usines à diplômes.

certaines évolutions dans le demain de la coopération internationale, sous la forme d' appui direct au budget , ou d' initiatives accélérées en faveur de l' éducation pour tous, posent également des défis importants , en contribuant notamment à rendre la traçabilité des fonds souvent plus complexe, et en se confrontant aux faibles capacités d' absorption des pays concernés.

**les Stratégies de lutte contre la corruption: le triangle vertueux:**

L' IIpe a commissionné diverses études de cas pour documenter et diffuser l'expérience de pays qui se sont efforcées d' améliorer la transparence, et de réduire la corruption dans certains domaines éducatifs spécifiques, par exemple , les processus d' allocation aux établissements scolaires , de gestion des enseignants, ou d' admission aux universités.

L'analyse des ces expériences, montre qu' il n' existe pas de stratégie unique permettant de réduire la corruption au sein du secteur de l' éducation seul un ensemble de stratégies peut permettre de Progresser sur cette question ceci est résumé dans ce que nous avons appelle un triangle vertueux ( Hallak et Poisson, 2009) qui repose sur trois axes principaux :

\*création et entretien de normes systèmes des régulation , critères et procédures transparents et affichée.

\*amélioration des capacités des gestions a tous les niveaux des système notamment en matière de gestion , d’information de contrôle et d’ audit .

\* promotion d’ un plus contrôle social , notamment grâce a un meilleur accès a l’ information.

 **Trois exemples courts permettent d’ illustrer chaqu'un de ces points :**

\* Normes et procédures transparentes :pour faire face a de nombreux problèmes lies au recrutement a l’ affectation a les responsables du secteur de l’ éducation recommandent d utiliser un système de gestion des enseignants a l’ aide d’ un audit des postes existants , d’ une formulation de normes de gestion claires et de leurs affichage, et de la mise en place de nouveaux systèmes de contrôle de l’ absentéisme.

**\***renforcement des processus de gestion:pour faire a une fraude academeque généralisée au niveau de l’ enseignent supérieur plusieurs universités modernes ont mis en place des system plus transparents d’ admissions dans les universités , une commission d’ admission des étudiants, et un système gestion entièrement informatisées ( mise en points des tests , organisations des examens, notation des copies, sélection pour l’ université, communication des résultat)

\*La mise en place des règles stricte des sécurité, l’ évaluation des interne des externe des résulta obtenus par les étudiants doit effectuer par un centre technologiques qui permette d’ homogénéisation les conditions d’ admission et des procédures d’ examens.

* Appropriation st contrôle social : mieux sensibiliser la population sur l’ importance de la transparence passe par le développement de programme d’ éducation contre la corruption notamment a l’ intérieur du système universitaire et ce dans différentes disciplines des économies intègrent maintenant la question de éthique , soit de la lutte contre la corruption en en réfléchissant par exemple a l’ impact de la corruption sur le fonctionnement de marches et sur le développement économique , c’vrai aussi
* que la gestion ( corruption dans les bâtiments au travaux public, les industrie extractive ou les procédures de passation des marches publics ) .

La psychologie ( au tour des dynamiques et psychologie de groupes ) , l’ entreprise (gestion du risque audit extérieur) ou encore les science juridiques et politiques (disposition anti – corruption dans le droit civil et le droit administratif).

* Le rôle clé de l’ information: dans des contextes ou les modes de régulation habituels, administratifs, judicaires.) sont peu performants voire déficients, l’ information , constitue un outils indispensable pour : révéler les problème de corruption existants , favoriser la transparence du processus de décision et renforcer le control social exercer par les communautés sur les dépenses publiques.