

## 2. Méthodes de Type Minimisation

Lorsque la matrice  $A$  est SDP. La solution du système linéaire  $Ax = b$  est le point où la fonctionnelle  $J: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  (forme Quadratique) :

$$J(x) = \frac{1}{2} x \cdot Ax - b \cdot x \quad (*)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j - \sum_{i=1}^n b_i x_i$$

atteint son minimum. Les méthodes du gradient à pas fixe, du gradient à pas optimal et du gradient conjugué permettent d'approcher le minimum de la fonctionnelle  $J$  de (\*).

- Elles nécessitent uniquement le calcul de produits d'une matrice par un vecteur et de produits scalaires.
- Elles sont particulièrement adaptés au cas des matrices creuses.

Lemme:  $Ax^* = b \iff J(x^*) = \min_{x \in \mathbb{R}^n} J(x)$

$\Rightarrow x^*$  est solution de  $Ax = b$ . Alors pour  $x \neq x^*$  on a:

$$J(x) = \frac{1}{2} x \cdot Ax - b \cdot x = J(x^* + h), \quad h = x - x^*$$

$$= J(x^*) + \frac{1}{2} (x - x^*) \cdot \nabla J(x^*) + \frac{1}{2} (x - x^*) \cdot A(x - x^*)$$

Puisque  $A$  est symétrique.

$$J(x) = \frac{1}{2} \left( \sum_{i,j=1}^n a_{ij} x_i x_j - 2 \sum_{i=1}^n b_i x_i \right)$$

$$\frac{\partial J}{\partial x_k}(x) = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n a_{ki} x_i - \frac{1}{2} b_k$$

$$\nabla J(x^*) = \frac{1}{2} (Ax^* - b) = 0$$

$$\Rightarrow J(x) \geq J(x^*) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

$> 0$   
si  $x \neq x^*$   
 $\forall x \in \mathbb{R}^n$

$$J(x^* + h) = \frac{1}{2} (x^* + h) \cdot A(x^* + h) - b \cdot (x^* + h)$$

$$= \frac{1}{2} x^* \cdot Ax^* + \frac{1}{2} x^* \cdot Ah + \frac{1}{2} h \cdot Ax^* + \frac{1}{2} h \cdot Ah - b \cdot x^* - b \cdot h$$

$$= J(x^*) + (Ax^* - b) \cdot h + \frac{1}{2} h \cdot Ah \quad (**)$$

$\geq 0 \quad h \neq 0$

⊆  $X^*$  réalise le minimum de  $J$  ds  $\mathbb{R}^n$ , on a :

$$J(X^* + \varepsilon Y) \geq J(X^*) \quad \forall \varepsilon \in \mathbb{R} \quad \forall Y \in \mathbb{R}^n$$

En utilisant (2\*) on trouve que

$$J(X^*) + \varepsilon Y \cdot (AX^* - b) + \frac{\varepsilon^2}{2} Y \cdot AY \geq J(X^*)$$

i.e  $\varepsilon Y \cdot (AX^* - b) + \frac{\varepsilon^2}{2} Y \cdot AY \geq 0$

Pour  $\varepsilon > 0$  ça devient :  $Y \cdot (AX^* - b) + \frac{\varepsilon}{2} Y \cdot AY \geq 0$

En faisant tendre  $\varepsilon \rightarrow 0$  :  $Y \cdot (AX^* - b) \geq 0 \quad \forall Y \in \mathbb{R}^n$  ①

Même Argument pour  $J(X^* - \varepsilon Y) \geq J(X^*)$  on trouve

$$-Y \cdot (AX^* - b) \geq 0 \Rightarrow Y \cdot (AX^* - b) \leq 0 \quad \forall Y \in \mathbb{R}^n \quad \text{②}$$

$$\text{①} + \text{②} \Rightarrow AX^* - b = 0$$

• Donc lorsque  $A$  est symétrique, définie positive <sup>(SDP)</sup>, on peut chercher la sol<sup>n</sup> de  $AX=b$  en minimisant la fonctionnelle  $J(\cdot)$  plutôt qu'en utilisant les méthodes du chapitre précédent.

• Principe de la méthode du Gradient : Construire une suite  $X_k, k \geq 0$  telle que la fonctionnelle  $(J(X_k))_{k \geq 0}$   $\searrow$  strictement décroissante

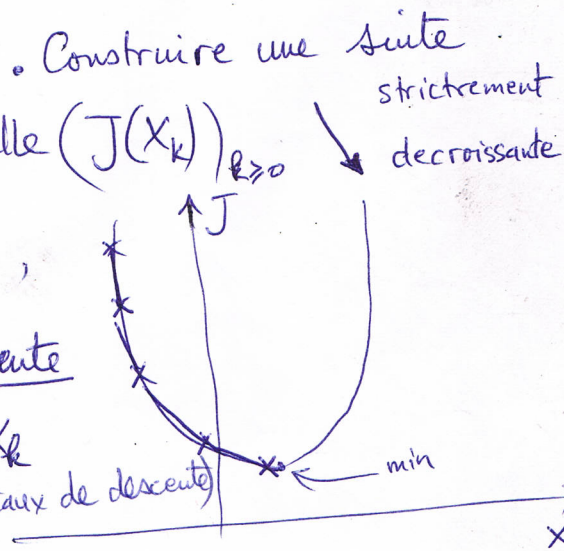
i.e  $J(X_{k+1}) < J(X_k) \dots$

à chaque itération d'une méthode de descente

on détermine un vecteur  $P_k$  et un scalaire  $\alpha_k$  (direction de descente) (taux de descente)

telle que

$$X_{k+1} = X_k + \alpha_k P_k$$





$$\begin{aligned}
J(X_{k+1}) &= J(X_k + \alpha_k P_k) = \frac{1}{2} (X_k + \alpha_k P_k)^T \cdot A (X_k + \alpha_k P_k) - b \cdot (X_k + \alpha_k P_k) \\
&= \frac{1}{2} X_k^T \cdot A X_k + \frac{\alpha_k}{2} (X_k^T \cdot A P_k + P_k^T \cdot A X_k) + \frac{1}{2} \alpha_k^2 P_k^T \cdot A P_k - b \cdot X_k - \alpha_k b \cdot P_k \\
&= J(X_k) + \alpha_k (A X_k - b)^T \cdot P_k + \frac{1}{2} \alpha_k^2 P_k^T \cdot A P_k \\
&\stackrel{(2^{\text{e}})}{=} J(X_k) + \underbrace{\alpha_k (A X_k - b)^T \cdot P_k}_{\nabla J(X_k)} + \frac{1}{2} \alpha_k^2 P_k^T \cdot A P_k
\end{aligned}$$

• La partie principale de l'accroissement de J est majorée par le module du gradient fois le module de  $P_k$ .  
 Donc la direction de la plus grande descente est donnée par  $(P_k = -\nabla J(X_k))$ :  
 L'itération prend la forme: Le résidu:  $r_k = b - A X_k$

$$\begin{aligned}
X_{k+1} &= X_k - \alpha_k \nabla J(X_k), \quad \nabla J(X_k) = A X_k - b \\
&= -r_k \quad (\text{résidu à l'étape } k)
\end{aligned}$$

Donc 
$$X_{k+1} = X_k + \alpha_k r_k$$

• La méthode du Gradient à pas fixe: Le paramètre  $\alpha_k$  est indépendant de k. L'algorithme s'écrit:

$$X_{k+1} = X_k + \alpha r_k$$

Notons M et  $\rho$  deux réels  $> 0$  définissant par:

$$M = \sup_{X \in \mathbb{R}^n, X \neq 0} \frac{X \cdot A X}{X \cdot X}, \quad \rho = \inf_{X \in \mathbb{R}^n, X \neq 0} \frac{X \cdot A X}{X \cdot X}$$

Proposition:

(Convergence de la Méthode): Si  $0 < \alpha < \frac{2\rho}{M + \rho}$  la méthode du Gradient à pas fixe converge.

$$X_{k+1} - X = X_k - X - \alpha A(X_k - X)$$

$$\begin{aligned} \|X_{k+1} - X\|_2^2 &= ((X_{k+1} - X), (X_{k+1} - X)) = (X_k - X - \alpha A(X_k - X), X_k - X - \alpha A(X_k - X)) \\ &= (X_k - X, X_k - X) - 2\alpha (X_k - X) \cdot A(X_k - X) + \alpha^2 (A(X_k - X), A(X_k - X)) \\ &= \|X_k - X\|_2^2 - 2\alpha (X_k - X) \cdot A(X_k - X) + \alpha^2 \|A(X_k - X)\|_2^2 \\ &\leq \|X_k - X\|_2^2 (-2\alpha \rho + \alpha^2 \eta^2) \|X_k - X\|_2^2 \\ &\leq (1 - 2\alpha \rho + \alpha^2 \eta^2) \|X_k - X\|_2^2 \end{aligned}$$

) d'où la cv.

si  $\alpha < \frac{2\rho}{\eta^2} \Leftrightarrow 1 - 2\alpha\rho + \alpha^2\eta^2 < 1$

• La méthode du Gradient à pas optimal: A chaque étape le paramètre  $\alpha_k$  change de valeur. Il doit être solution de

Trouver  $\alpha_k$  tq  $J(X_k + \alpha_k r_k) = \min_{\alpha \in \mathbb{R}} J(X_k + \alpha r_k)$

or d'après (\*)

$$J(X_k + \alpha r_k) = J(X_k) - \alpha r_k \cdot r_k + \frac{\alpha^2}{2} r_k \cdot A r_k$$

$$\Rightarrow J'_\alpha(X_k + \alpha r_k) \stackrel{(*)}{=} 0 \Rightarrow \alpha_k = \frac{r_k \cdot r_k}{r_k \cdot A r_k}$$

• Donc l'itération prend la forme:

$$X_{k+1} = X_k + \frac{r_k \cdot r_k}{r_k \cdot A r_k} r_k \quad ; \quad k \geq 0$$

Remarques

- ① Les résidus successives sont orthogonaux i.e.  $r_k \cdot r_{k+1} = 0$  (\*) (vérifiez!)
- ② on trouve que :

$$J(X_k) - J(X_{k+1}) \geq \frac{\rho}{2} \|X_k - X_{k+1}\|_2^2$$



• La méthode est aussi convergente si  $0 < \alpha < \frac{2}{\lambda_n}$ .

Pas fixe:  $X_{k+1} = X_k - \alpha (AX_k - b)$

$\Rightarrow X_{k+1} = (\underbrace{I - \alpha A}) X_k + \alpha b$

Conv. ssi  $\rho(I - \alpha A) < 1$ .

Supposons les val. propres de A sont rangés par ordre croissant

$0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$

$\Rightarrow$  Les valeurs propres de  $I - \alpha A$  sont

$1 - \alpha \lambda_n \leq \dots \leq 1 - \alpha \lambda_1$

$\rho(I - \alpha A) = \max_{1 \leq i \leq n} \{ |1 - \alpha \lambda_i| \}$

or  $|1 - \alpha \lambda_i| < 1$  ssi  $-1 < 1 - \alpha \lambda_i < 1$

$\Rightarrow 1 - \alpha \lambda_i > -1 \Rightarrow \alpha \lambda_i < 2 \Rightarrow \alpha < \frac{2}{\lambda_i}$

$1 - \alpha \lambda_i < 1 \Rightarrow \alpha \lambda_i > 0 \Rightarrow \alpha > 0$

$0 < \alpha < \frac{2}{\lambda_i} \quad 0 < \lambda_1 \leq \lambda_n$

$\Rightarrow \boxed{0 < \alpha < \frac{2}{\lambda_n}}$

car

$$\begin{aligned}
J(x_k) - J(x_{k+1}) &= \frac{1}{2} (x_k - x_{k+1}) \cdot A (x_k - x_{k+1}) + r_{k+1} \cdot (x_{k+1} - x_k) \\
&= \frac{1}{2} (x_k - x_{k+1}) \cdot A (x_k - x_{k+1}) \\
&\geq \frac{\rho}{2} \|x_k - x_{k+1}\|_2^2
\end{aligned}$$

$(r_k, x_k, r_k) - \frac{\alpha_k^2}{2} (A r_k, r_k)$   
 $= \frac{\alpha_k}{2} \|r_k\|_2^2$

• Pour démontrer la conv. de cette méthode nous écrivons:

$$\begin{aligned}
\alpha \|x_{k+1} - x\|_2^2 &\leq (x_k - x) \cdot A (x_k - x) \\
&= (x_k - x) \cdot r_k \\
&\leq \|x_k - x\| \cdot \|r_k\|_2 \\
\|x_{k+1} - x\|_2 &\leq \frac{\|r_k\|_2}{\alpha} \quad (2^*)
\end{aligned}$$

Mais  $\|r_k\|_2^2 = r_k \cdot (r_k - r_{k+1}) \leq \|r_k\|_2 \|r_k - r_{k+1}\|_2$

Donc  $\|r_k\|_2 \leq \|r_k - r_{k+1}\|_2$

$$\Rightarrow \|x_{k+1} - x\|_2 \stackrel{(2^*)}{\leq} \frac{\|r_k - r_{k+1}\|_2}{\alpha} \leq \frac{c}{\alpha} \|x_k - x_{k+1}\|_2$$

$$\begin{aligned}
r_k &= Ax_k - b \\
r_{k+1} &= Ax_{k+1} - b \\
\Rightarrow r_k - r_{k+1} &= A(x_k - x_{k+1}) \\
\|r_k - r_{k+1}\|_2 &\leq \|A\| \|x_k - x_{k+1}\|_2
\end{aligned}$$

voir suite (18') - (18'')

• La méthode du Gradient conjugué: L'idée de base et de choisir un ensemble  $(f_1, \dots, f_n)$  composé de  $n$  vecteurs linéairement indépendants pour former une base de  $\mathbb{R}^n$  et puis on écrit la sol<sup>n</sup> de  $Ax = b$  (notée  $x^*$ ) en fon de cette base; i.e:

$$x^* = \sum_{j=1}^n \alpha_j^* f_j$$



(18)

Proposition:  $X^*$  sol<sup>u</sup> exacte. On note  $\|\cdot\|_A$  la norme associée au produit scalaire  $(\cdot, \cdot)_A$  t<sub>1</sub>  $(x, y)_A = (x, Ay)$ ,  $x, y \in \mathbb{R}^n$  alors on a

$$\|X_k - X^*\|_A \leq \left( \frac{\kappa_2(A) - 1}{\kappa_2(A) + 1} \right)^k \|X_0 - X^*\|_A, \quad \kappa_2(A) = \frac{\max \lambda}{\min \lambda}$$

Preuve: On remarque que

$$\|X_k - X^*\|_A^2 = (A^{-1} r_k, r_k)$$

or  $(A^{-1} r_{k+1}, r_{k+1}) \leq \left( \frac{\lambda_n - \lambda_1}{\lambda_n + \lambda_1} \right)^2 (A^{-1} r_k, r_k)$  (\*)

i.e  $\|X_{k+1} - X^*\|_A^2 \leq \left( \frac{\kappa_2(A) - 1}{\kappa_2(A) + 1} \right)^2 \|X_k - X^*\|_A^2$

on obtient ainsi par récurrence que

$$\|X_k - X^*\|_A \leq \left( \frac{\kappa_2(A) - 1}{\kappa_2(A) + 1} \right)^k \|X_0 - X^*\|_A$$

$\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$

avec  $\kappa_2(A) = \frac{\lambda_n}{\lambda_1}$   
↑  
cond. de A.

Preuve de (\*)

(\*) vient du fait que:  $x_{k+1} = x_k + \alpha_k r_k \Rightarrow r_{k+1} = r_k - \alpha_k A r_k$   
par déf. de  $\alpha_k$  on a  $(r_k, r_{k+1}) = 0$ . On en déduit:

$$\begin{aligned} (A^{-1} r_{k+1}, r_{k+1}) &= (A^{-1} r_k - \alpha_k r_k, r_{k+1}) \\ &= (A^{-1} r_k, r_{k+1}) = \alpha_k (A^{-1} r_k, r_k) - \alpha_k (r_k, r_k) \end{aligned}$$

Donc  $\frac{(A^{-1} r_{k+1}, r_{k+1})}{(A^{-1} r_k, r_k)} = 1 - \frac{(r_k, r_k)^2}{(A r_k, r_k) (A^{-1} r_k, r_k)}$

or d'après l'inégalité de Kantorovich on a:

$$(A r_k, r_k) (A^{-1} r_k, r_k) \leq \frac{(\lambda_2 + \lambda_1)^2}{4 \lambda_1 \lambda_n} (r_k, r_k)^2$$

$$1 - \frac{(r_k, r_k)^2}{(Ar_k, r_k)(A^{-1}r_k, r_k)} \leq \left(1 - \frac{4\lambda_1\lambda_n}{(\lambda_1 + \lambda_n)^2}\right) \leq \left(\frac{\lambda_n - \lambda_1}{\lambda_n + \lambda_1}\right)^2$$

i.e.  $\|X_{k+1} - X^*\|_A^2 \leq \left(\frac{\lambda_n - \lambda_1}{\lambda_n + \lambda_1}\right)^2 \|X_k - X^*\|_A^2 \cdot \text{c.f.f.}$

$$\left\{ \leq \frac{(\kappa_2(A) - 1)^2}{(\kappa_2(A) + 1)^2} \|X_k - X^*\|_A^2 \right\}$$

$$\lambda_n^2 + 2\lambda_1\lambda_n + \lambda_1^2 - 4\lambda_1\lambda_n - 2\lambda_1\lambda_n$$